

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05 ze zm., zwanej dalej ustawą o oos), a także z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26), w związku z art. 104 i art. 130 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 t.j. z dnia 2021.04.21) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 listopada 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20 listopada 2020 r.) Polskie Elektrownie Solarne 1 sp. z o.o. ul. Piątkowska 116B/3 60-649 Poznań reprezentowane przez Martę Kaczmarek PROFeco Analizy Środowiskowe, Woźniki 85, 97-371 Wola Krzysztoporska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

orzekam

wyrazić zgodę na realizację przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, teleinformatyczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Biazków, gmina Cybinka oraz określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - 1.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas eksploatacji przedsięwzięcia prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
 - 1.2. Prace budowlane prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, czyli poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia.
 - 1.3. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - 2.1. Zrealizować farmę fotowoltaiczną o mocy do 200 MW i łącznej powierzchni do 190 ha, z podziałem na sektory.
 - 2.1.1.1 – areal o powierzchni ok. 36 ha – działki nr 196/42 i 196/43 o mocy do 40 MW;
 - 2.1.2.2 – areal o powierzchni ok. 27 ha – działki nr 10/5 i 10/6 o mocy do 30 MW;
 - 2.1.3.3 – areal o powierzchni ok. 31 ha – działki nr 10/6 i 10/7 o mocy do 30 MW;
 - 2.1.4.4 – areal o powierzchni ok. 46 ha – działki nr 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10 i 9/11 o mocy do 50 MW;
 - 2.1.5.5 – areal o powierzchni ok. 47 ha – działki nr 9/4, 297/2, 297/3 i 297/4 o mocy do 50 MW.
 - 2.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.

- 2.3. W sektorze:
 - 2.3.1. 1 posadowić do 40 stacji transformatorowych i do 40 szt. falowników centralnych lub do 800 rozproszonych.
 - 2.3.2. 2 posadowić do 30 stacji transformatorowych i do 30 szt. falowników centralnych lub do 600 rozproszonych.
 - 2.3.3. 3 posadowić do 30 stacji transformatorowych i do 30 szt. falowników centralnych lub do 600 rozproszonych.
 - 2.3.4. 4 posadowić do 50 stacji transformatorowych i do 50 szt. falowników centralnych lub do 1000 rozproszonych.
 - 2.3.5. 5 posadowić do 50 stacji transformatorowych i do 40 szt. falowników centralnych lub do 800 rozproszonych.
 - 2.4. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
 - 2.5. Zachować nieogrodzony pas dla migracji dużych ssaków w działce nr ew. 9/5 (080501_5.0001.9/5) oraz w działce nr ew. 10/6 (080501_5.0001.10/6), o szerokości minimum 90 m, przebiegający od działki nr ew. 2014 (080501_5.0011.2014) na wschodzie do działki nr ew. 2162/1 (080501_5.0001.2162/1) na południowym zachodzie.
 - 2.6. W pasie migracji dużych ssaków dokonać nasadzenia i utrzymywać drzewa lub krzewy, o wysokości płotu, przy ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej.
 - 2.7. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 15 centymetrów, nad gruntem.
 - 2.8. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej lokować minimum 30 m od granicy działek upraw leśnych i zadrzewienia.
 - 2.9. Przy północnej granicy działki nr ew. 196/43 (080501_5.0001.196/43) dokonać nasadzenia i utrzymywać drzewa lub krzewy, o wysokości płotu, przy ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej, na odcinku pomiędzy działką nr ew. 314 (080501_5.0001.314) na wschodzie i działką nr ew. 180 (080501_5.0001.180) na zachodzie.
 - 2.10. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
 - 2.11. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
 - 2.12. Do prac budowlanych oraz transportu materiałów stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
 - 2.13. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
 - 2.14. Podczas ewentualnych awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią.
 - 2.15. Zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni oraz wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
3. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w niezorganizowany do gruntu W granicach działki, bez powodowania szkody dla sąsiednich.
 - 3.1. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych środkami czyszczącymi należy wyłączenie środków biodegradowalnych.
 4. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych

i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

5. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 5.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 5.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16 listopada 2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20 listopada 2020 r.) Polskie Elektrownie Solarne 1 sp. z o.o. ul. Piątkowska 116B/3 60-649 Poznań reprezentowane przez Martę Kaczmarek PROFeco Analizy Środowiskowe, Woźniki 85, 97-371 Wola Krzysztoporska, wystąpił do Burmistrza Cybinki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, teleinformatyczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków, gmina Cybinka.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26) przedmiotowe przedsięwzięcie potencjalnie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 pkt 1 ustawy o ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś, wójt, burmistrz, prezydent miasta. Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Burmistrz Cybinki.

Ponieważ liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3a pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o ooś oraz art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2020 r., znak: RGN-IV.6220.10.2020 zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 49 par. 2 ustawy Kpa, zawiadomienie uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie niniejszego obwieszczenia. Strony nie wniosły żadnych uwag.

Burmistrz Cybinki pismem z dnia 24 listopada 2020 r., znak: RGN-IV.6220.10.2020 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 11 grudnia 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Opisu konkretnych rozwiązań technologicznych przewidzianych do zastosowania na terenie planowanych elektrowni słonecznych.
2. Skali oddziaływania inwestycji na krajobraz.
3. Analizy konfliktów społecznych.

Celem przedsięwzięcia jest montaż, na gruntach rolnych, elektrowni fotowoltaicznej o mocy łącznej do

200 MW. Inwestycja ma objąć 19 działek o wspólnej powierzchni około 190 ha, przy założeniu etapowania inwestycji oraz etapowego jej oddawania do użytku i eksploatacji. W ramach zadania zaplanowano montaż instalacji modułów fotowoltaicznych, falowników, konstrukcji wsporczych paneli, rozdzielnic, stacji transformatorowo-rozdzielczych, okablowania. Większość tych elementów elektrowni jest prefabrykowana. Całość inwestycji zostanie podzielona na pięć sektorów, obejmujących następujące arealy powierzchni:

- Sektor 1 – areal o powierzchni ok. 36 ha;
- Sektor 2 – areal o powierzchni ok. 27 ha;
- Sektor 3 – areal o powierzchni ok. 31 ha;
- Sektor 4 – areal o powierzchni ok. 46 ha;
- Sektor 5 – areal o powierzchni ok. 47 ha.

W obrębie elektrowni powstaną place manewrowe, postojowe, drogi i ścieżki obsługi instalacji fotowoltaicznej pomiędzy sektorami i rzędami paneli. Każdy z sektorów elektrowni będzie osobno ogrodzony.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Działki planowanego przedsięwzięcia, nie licząc działek dróg, np. nr ew. 719, 334, 314, posiadają różne rodzaje użytków gruntowych o różnych klasach gleb. W ich skład wchodzi przede wszystkim grunty orne. Grunty rolne w działkach są utrzymywane w kulturze rolnej. W sąsiedztwie działek inwestycji występują lasy, pola oraz zabudowa gospodarcza i mieszkaniowa Białkowa. Teren inwestycji znajduje się poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych, ponadto nie jest ono zlokalizowane w graniach obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliższym obszarem objętym ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55, z późn. zm.), w stosunku do planowanej inwestycji są: Obszar Chronionego Krajobrazu Puszcza nad Pliszką zlokalizowany w odległości ok. 2,04 km na od terenu inwestycji, oraz Obszar Natura

2000 Dolina Środkowej Odry PLB80004 zlokalizowany w odległości ok. 2,97 km od analizowanego przedsięwzięcia.

Zabudowa panelami fotowoltaicznymi obejmie prawie 190 ha gruntów spowoduje istotną zmianę w istniejących agrocenozach, podległych zmienności upraw i cykliczności zabiegów agrotechnicznych. Nowy sposób zagospodarowania spowoduje bezpośrednie zmiany w zoocenoazach i fitocenoazach miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia. Na lokalnych i ponadlokalnych szlakach migracji powstaną bariery i przeszkody dla fauny, nieobecne w istniejącym krajobrazie. Przyjęto, że 190 hektarów gruntów rolnych, o różnych klasach użytków gruntowych, w sąsiedztwie zadrzewienia, lasu i innych gruntów rolnych może stanowić część siedliska, płata korytarzowego, a być może ostoi zwierząt i roślin, w tym gatunków chronionych, dlatego podjęto rozpoznanie przyrody miejsca inwestycji. Kilka ogrodzeń, blisko 190 ha pięciu sektorów elektrowni, sięgnie długości około 15 km i będzie stanowić częściowe, rozporozszone przeszkody migracji dla dużych oraz średnich zwierząt. Zmianie ulegną ich trasy migracji. Jest to istotne w położeniu pomiędzy lasami sąsiedztwa inwestycji na południu i północnym wschodzie. Uwzględniono, że ogrodzenie może również kierunkować ruch zwierząt w obszary konfliktowe, np. do miejscowości, lub na drogi. Zmniejszy się dostępność dla zwierząt przestrzeń, głównie pól, a nowy sposób zagospodarowania wykształci nowe siedliska i będzie preferował inne, niż obecnie, gatunki. Skutek tych przykładowych oddziaływań, to jest powstanie przeszkody migracji, zmniejszenie dostępnej przestrzeni bytowania, izolacja płatów lasu.

Etap realizacji będzie związany z emisjami typowymi dla robót budowlanych. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Konieczne będą roboty ziemne na potrzeby wykonania fundamentów pod obiekty transformatorów, inwerterów i sterowni, a także ułożenia sieci kablowych. Powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska wodno-gruntowego czy emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto w trakcie funkcjonowania elektrowni będą powstawać odpady związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych oraz emisja hałasu, której źródłem będą przede wszystkim transformatory oraz inwertery.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, w tym skalę (zajęcie terenu o powierzchni ok. 190 ha) i usytuowanie przedsięwzięcia (w sąsiedztwie miejscowości Białków), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Pismem z dnia 21 grudnia 2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wyraził opinię, że nie wnosi w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia a środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW łącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, teleinformatyczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr

ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków, gmina Cybinka.

Przedsięwzięcie ma zostać zlokalizowane na kilkunastu działkach o nr ewidencyjnych 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków, gmina Cybinka. Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 245,95 ha z czego pod planowane przedsięwzięcie wykorzystanie zostanie ok. 190 ha. Inwestor planuje ich podział na 5 sektorów o powierzchniach ok.: 36 ha (1), 27 ha (2), 31 ha (3), 45 ha (4), 47 ha (5). Obszar planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Większość omawianych działek to niezabudowane obszary użytkowane rolniczo. W części działek o nr ewid. 10/5 i 10/7 znajdują się budynki inwentarskie i gospodarcze, jednak ich lokalizacja nie będzie kolidować z planowaną inwestycją. Działki o nr ewid. 719, 334, 314 są drogami publicznymi, które inwestor planuje wykorzystać jako ciągi komunikacyjne oraz zakłada możliwość przełożenia pod drogami linii pomiędzy poszczególnymi sektorami elektrowni. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 65 m od terenu posadowienia paneli. Założono realizację nasadzeń pasów zieleni, w celu zmniejszenia widoczności farmy wzdłuż ogrodzeń wydzielonych sektorów. Wysokość konstrukcji pod panele fotowoltaiczne ok. 5,0 m. Obszar inwestycji zlokalizowany jest w obrębie dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych „Kanału Lubońskiego- RW6000017569” i „Dopływu z Grzmiącej RW60001717564”, a także dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: „Wielkopolskiej Doliny Kopalnej” nr 144 i „Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej” nr 137. Od północy, wschodu i zachodu graniczy z terenami zabudowanymi i rolnymi oraz z drogą, od południa przylegają do działek przylegają obszary leśne.

Panele fotowoltaiczne zostaną oparte na szkieletcie aluminiowym lub stalowym z mocowaniem w gruncie. Założono montaż do 666 660 szt. paneli o mocy nominalnej między 300, a 900 Wp (łącznie do 200 MW). Inwestor zrezygnował z możliwości montażu modułów chłodzących (wentylatorów). Planuje montaż falowników (w zależności od obranej technologii od 200 do 4000 szt.), realizację kontenerowych stacji transformatorowych nn/SN (ok. 200 szt.), miejsc postojowych (dla serwisu) wraz z drogami, zjazdami i placami manewrowymi oraz magazynów energii o poj. do 200 MWh i systemów monitorujących. Czas eksploatacji farmy przewidywany jest na 30 lat. Przez ten czas panele fotowoltaiczne będą czyszczone tylko w przypadku takiej potrzeby czystą wodą demineralizowaną lub wodą demineralizowaną z dodatkiem środków biodegradowalnych.

W czasie budowy założono zatrudnienie 15 pracowników, którzy mają korzystać z wody do celów socjalno- bytowych dowożonej na teren budowy beczkowozami oraz z toalet typu TOI-TOI. Koszenie traw w obrębie farm fotowoltaicznych zakładane jest raz w roku.

Uwzględniając w zakresie higienicznym i zdrowotnym uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o ooś, a w szczególności:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia
2. usytuowanie – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu,
3. rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na zdrowie ludzi w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2

Pismem z dnia 29 grudnia 2020 r. (data wpływu: 05.01.2021r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.

4. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
5. Podczas napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
6. Zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni oraz wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
7. Komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
8. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w niezorganizowany do gruntu W granicach działki, bez powodowania szkody dla sąsiednich.
9. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych środkami czyszczącymi należy wyłączenie środków biodegradowalnych.
10. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW łącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr ewid.: 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków, gmina Cybinka, powiat ślubicki, woj. lubuskie. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 245,9501 ha, natomiast posadowienie paneli będzie obejmowało powierzchnię do 190 ha. Całość inwestycji została podzielona na pięć sektorów, obejmujących następujące arealy powierzchni: sektor 1 – areal o powierzchni ok. 36 ha, sektor 2 - areal o powierzchni ok. 27 ha, sektor 3 - areal o powierzchni ok. 31 ha, 4 - areal o powierzchni ok. 46 ha, sektor 5 - areal o powierzchni ok. 47 ha. Na przedmiotowych działkach nie stwierdza się występowania urządzeń wodnych i wód płynących. Urządzenia melioracji wodnych nie występują.

Planowaną elektrownię fotowoltaiczną tworzyć będą elementy: konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych, do 666 660 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocach nominalnych w zakresie od 300 do 900 Wp - moc łączna projektowanej elektrowni do 200 MW łącznie, string-boxy, falowniki w ilości do 4000 szt. (w przypadku falowników rozproszonych) lub do 200 szt. (w przypadku falowników centralnych), stacje transformatorowe do 200 sztuk, przy każdej stacji do 2 miejsc postojowych budynki/kontenery do montażu falowników i transformatorów, infrastruktura techniczna w tym m.in. wewnętrzna linia kablowa nn łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacjami transformatorowymi. Składać się będzie ze zjazdów, komunikacji wewnątrz farmy oraz placów manewrowych, systemu monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery), magazynów energii o łącznej pojemności do 200 MWh, pasów nasadzeń zieleni. Projektuje się wykonanie ogrodzenia terenu inwestycyjnego. Każdy sektor będzie ogrodzony osobnym ogrodzeniem.

Panele fotowoltaiczne ustawione zostaną na terenie inwestycji w równomiernie rozmieszczonych rzędach, pogrupowane w powtarzalne sekcje i zamocowane na wolno stojących stołach montażowych. Podłoże pod panelami zostanie rozplantowane, zawałowane i obsiane mieszanką traw. Ogniwa fotowoltaiczne zamontowane zostaną w sposób nieinwazyjny na skręcanym szkielecie stalowym bądź aluminiowym. Szkielet zostanie wsparty na pionowych profilach aluminiowych lub stalowych wbitych bezpośrednio w grunt rodzimy. Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji konstrukcje wsporcze, na których zostaną zamontowane panele fotowoltaiczne będą mocowane do gruntu metodą palowania (wbijania/wkręcania) konstrukcji w grunt za pomocą kotew - metodą bezwykopową - z dopuszczalnym zastosowaniem fundamentowania punktowego w celu zabezpieczenia stabilności konstrukcji. Z uwagi na

powyższy zakres oraz skalę dopuszczalnych fundamentów punktowych nie będzie konieczności wykonywania odwodnienia. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m nad poziomem gruntu. Stoły fotowoltaiczne połączone będą ze stacją transformatorową za pomocą falowników. Energia elektryczna wyprodukowana przez przedmiotową elektrownię fotowoltaiczną dostarczana będzie do sieci elektroenergetycznej poprzez transformatory olejowe lub suche nn/SN zlokalizowane w stacjach transformatorowych na terenie inwestycji. W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się montaż żelbetowych stacji transformatorowych szczelnych z komorą transformatora oraz z wewnętrzną misą olejową transformatora, która pomieści ewentualny wyciek oleju z transformatora w przypadku instalacji transformatora olejowego lub montaż transformatora suchego. Linie kablowe posadowione będą na głębokości do 1,2 m.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia EPV nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Zabiegi mycia paneli wykonywane będą, np. za pomocą szczotki na wysięgniku oraz wody zdemineralizowanej, a w przypadku ekstremalnych zabrudzeń, wodą i środkami biodegradowalnymi.

Prace planuje się wykonać sprawnym sprzętem. Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykonanie zaplecza budowy z utwardzoną i szczelną powierzchnią (np. z płyt typu yomb ułożonych na folii ochronnej). Zaplecze budowy będzie wyposażone w sorbenty. Elementy składowe instalacji będą dostarczane na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi. Na terenie inwestycji nie planuje się składować paliw oraz zostanie wprowadzony zakaz wylewania olejów i innych substancji niebezpiecznych w grunt.

Woda do celów bytowych dostarczana będzie z zewnątrz - beczkowozem. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych sanitariatach typu TOI-TOI. Zawartość zbiorników bezodpływowych odbierana będzie przez specjalistyczną firmę posiadającą odpowiednie zezwolenia w tym zakresie, a następnie oddawana do najbliższej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Odpady budowlane będą selektywnie zbierane i gromadzone w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia oraz w szczelnym plastikowym pojemniku zlokalizowanym w wydzielonym miejscu na zapleczu budowy. Odpady te zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym odpowiednie wymagane prawem zezwolenia na przetwarzanie (odzysk lub unieszkodliwianie) odpadów danego rodzaju. W trakcie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej infrastruktury towarzyszącej będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady te zabierane będą przez zewnętrzną firmę serwisową (brak składowania na terenie inwestycji) do szczelnych pojemników, wyposażonych w szczelne zamknięcia. Odpady powstałe podczas likwidacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Kanał Luboński o kodzie PLRW6000017569 oraz JCWP Dopływ z Grzmiącej o kodzie PLRW60001717564. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Kanał Luboński o kodzie PLRW6000017569 została oceniona jako sztuczna część wód o dobrym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z zapisami ww. Planu JCWP Dopływ z Grzmiącej o kodzie PLRW60001717564 została oceniona jako naturalna część wód o dobrym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 58 o kodzie PLGW600058, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę składa się z trzech studni położonych na działkach o nr 269/6 i 263/8 obr. Białków. Ujęcie posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych.

Odległość UW od terenu inwestycji to około 105 m. Przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy, a także przestrzeganie nałożonych warunków eksploatacji przedsięwzięcia, które zapewnią ochronę środowiska wodno - gruntowego, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na przedmiotowe ujęcie wody. Inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Burmistrz Cybinki postanowieniem z dnia 12 stycznia 2021 r. w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.:

1. Stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, teleinformatyczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków, gmina Cybinka oraz określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o ooś. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizy będą wymagać:
 - 1.1. Opisu konkretnych rozwiązań technologicznych przewidzianych do zastosowania na terenie planowanych elektrowni słonecznych.
 - 1.2. Skali oddziaływania inwestycji na krajobraz.
 - 1.3. Analizy konfliktów społecznych.
2. Zobowiązał inwestora do złożenia raportu w wersji papierowej w czterech egzemplarzach oraz wersji elektronicznej edytowalnej na nośniku CD.
3. Zawiesił postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor w dniu 08 lutego 2021 r. (data wpływu do urzędu: 10.02.2021r.) przedłożył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który pismem z dnia 17 lutego 2021 r. został przekazany do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Postanowieniem z dnia 26 marca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia
Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW. Zrealizowane ono zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych o nr ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 96/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków gmina Cybinka, woj. lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok 190 ha.
2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - 2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas eksploatacji przedsięwzięcia prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
 - 2.2. Prace budowlane prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, czyli poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia.
 - 2.3. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1. Zrealizować farmę fotowoltaiczną o mocy do 200 MW i łącznej powierzchni ok. 190 ha, z podziałem na sektory.
 - 3.1.1.1 – areal o powierzchni ok. 36 ha – działki nr 196/42 i 196/43 o mocy do ok. 40 MW;
 - 3.1.2.2 – areal o powierzchni ok. 27 ha – działki nr 10/5 i 10/6 o mocy do ok. 30 MW;
 - 3.1.3.3 – areal o powierzchni ok. 31 ha – działki nr 10/6 i 10/7 o mocy do ok. 30 MW;
 - 3.1.4.4 – areal o powierzchni ok. 46 ha – działki nr 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10 i 9/11 o mocy do ok. 50 MW;
 - 3.1.5.5 – areal o powierzchni ok. 47 ha – działki nr 9/4, 297/2, 297/3 i 297/4 o mocy do ok. 50 MW.
 - 3.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
 - 3.3. W sektorze:
 - 3.3.1. 1 posadowić do 40 stacji transformatorowych i do 40 szt. falowników centralnych lub do 800 rozproszonych.
 - 3.3.2. 2 posadowić do 30 stacji transformatorowych i do 30 szt. falowników centralnych lub do 600 rozproszonych.
 - 3.3.3.3 posadowić do 30 stacji transformatorowych i do 30 szt. falowników centralnych lub do 600 rozproszonych.
 - 3.3.4.4 posadowić do 50 stacji transformatorowych i do 50 szt. falowników centralnych lub do 1000 rozproszonych.
 - 3.3.5.5 posadowić do 50 stacji transformatorowych i do 40 szt. falowników centralnych lub do 800 rozproszonych.
 - 3.4. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.
 - 3.5. Zachować nieogrodzony pas dla migracji dużych ssaków w działce nr ew. 9/5 (080501_5.0001.9/5) oraz w działce nr ew. 10/6 (080501_5.0001.10/6), o szerokości minimum 90 m, przebiegający od działki nr ew. 2014 (080501_5.0011.2014) na wschodzie do działki nr ew. 2162/1 (080501_5.0001.2162/1) na południowym zachodzie.
 - 3.6. W pasie migracji dużych ssaków dokonać nasadzenia i utrzymywać drzewa lub krzewy, o wysokości płotu, przy ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej.
 - 3.7. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.
 - 3.8. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej lokować minimum 30 m od granicy działek upraw leśnych i zadrzewienia.
 - 3.9. Przy północnej granicy działki nr ew. 196/43 (080501_5.0001.196/43) dokonać nasadzenia i utrzymywać drzewa lub krzewy, o wysokości płotu, przy ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej, na odcinku pomiędzy działką nr ew. 314 (080501_5.0001.314) na wschodzie i działką nr ew. 180 (080501_5.0001.180) na zachodzie.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Celem przedsięwzięcia jest montaż, na gruntach rolnych, elektrowni fotowoltaicznej o mocy łącznej do 200 MW. Inwestycja ma objąć 19 działek o wspólnej powierzchni około 190 ha, przy założeniu etapowania inwestycji oraz etapowego jej oddawania do użytku i eksploatacji. W ramach zadania zaplanowano montaż instalacji modułów fotowoltaicznych, falowników, konstrukcji wsporczych paneli, rozdzielnic, stacji transformatorowo-rozdzielczych, okablowania. Większość tych elementów elektrowni jest prefabrykowana. Całość inwestycji zostanie podzielona na pięć sektorów, obejmujących następujące arealy powierzchni:
- Sektor 1 – areal o powierzchni ok. 36 ha;
 - Sektor 2 – areal o powierzchni ok. 27 ha;
 - Sektor 3 – areal o powierzchni ok. 31 ha;

- Sektor 4 – areał o powierzchni ok. 46 ha;
- Sektor 5 – areał o powierzchni ok. 47 ha.

W obrębie elektrowni powstaną place manewrowe, postojowe, drogi i ścieżki obsługi instalacji fotowoltaicznej pomiędzy sektorami i rzędami paneli. Każdy z sektorów elektrowni będzie osobno ogrodzony.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że projektowane farmy fotowoltaiczne nie będą także źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Odpady powstawać mogą wyłącznie w trakcie prac serwisowych instalacji i będą zagospodarowywane przez podmioty wykonujące te prace. Przedsięwzięcie ma charakter bezobsługowy. Brak będzie zapotrzebowania na wodę czy powstawania ścieków. Co do zasady panele będą czyszczone wyłącznie w przypadku większych zabrudzeń przy użyciu wody zdemineralizowanej. Natomiast, w toku normalnej eksploatacji, panele będą przemywane w trakcie opadów atmosferycznych. Zastosowane zostaną stacje transformatorowe z modułem suchym ponadto w punkcie 3.4. postanowienia dopuszczono zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową. W związku z powyższym należy uznać, iż zastosowane rozwiązania pozwolą zminimalizować ewentualny wpływ inwestycji na środowisko.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim określił warunki, konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji planowanej inwestycji.

Graniczne parametry dotyczące wyposażenia planowanych farm fotowoltaicznych zostały zawarte w punkcie 3.1, natomiast szczegółowe określenie lokalizacji wskazano w punkcie 1.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Pewne uciążliwości może stwarzać transport elementów farmy, dlatego nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej – warunek wskazany w punkcie 2.1.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. W trakcie eksploatacji elektrowni nastąpi emisja hałasu, której źródłem będzie przede wszystkim stacja transformatorowa. Poziom mocy akustycznej stacji wynosi ok. 75 dB (po uwzględnieniu izolacyjności obudowy), natomiast dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie najbliższych obszarów objętych ochroną przed hałasem – zabudowy zagrodowej wynosi 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. W przedłożonym raporcie udowodniono, że nie będą przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Panele będą czyszczone bez użycia wody. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie w sposób niezorganizowany infiltrowały do gruntu na terenie przedsięwzięcia.

Zabudowa przemysłowa obejmująca prawie 190 ha gruntów spowoduje istotną zmianę w istniejących agrocenozach, podległych zmienności upraw i cykliczności zabiegów agrotechnicznych. Nowy sposób zagospodarowania spowoduje bezpośrednie zmiany w zoocenozach i fitocenozach miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia. Na lokalnych i ponadlokalnych szlakach migracji powstaną bariery i przeszkody dla fauny, nieobecne w istniejącym krajobrazie. Przyjęto, że 190 hektarów gruntów rolnych, o różnych klasach użytków gruntowych, w sąsiedztwie zadrzewienia, lasu i innych gruntów rolnych może stanowić część siedliska, płata korytarzowego, a być może ostoi zwierząt i roślin, w tym gatunków chronionych, dlatego podjęto rozpoznanie przyrody miejsca inwestycji.

Kilka ogrodzeń, blisko 190 ha pięciu sektorów elektrowni, sięgnie długości około 15 km i będzie stanowić cząstkowe, rozporoszone przeszkody migracji dla dużych oraz średnich zwierząt. Zmianie ulegną ich trasy migracji. Jest to istotne w położeniu pomiędzy lasami sąsiedztwa inwestycji na południu i północnym wschodzie. Uwzględniono, że ogrodzenie może również kierunkować ruch zwierząt w obszary konfliktowe, np. do miejscowości, lub na drogi. Zmniejszy się dostępność dla zwierząt przestrzeń, głównie pól, a nowy sposób zagospodarowania wykształci nowe siedliska i będzie preferował inne, niż obecnie, gatunki.

Skutek tych przykładowych oddziaływań, to jest powstanie przeszkody migracji, zmniejszenie dostępnej przestrzeni bytowania, izolacja płatów lasu, wymagały prognozowania skali oraz działań zaradczych, minimalizujących oddziaływanie.

Mając na uwadze charakterystykę przedsięwzięcia i jego oddziaływanie uwzględniono lokalizację inwestycji:

- poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza granicą i na samej granicy projektowanego, lądowego korytarza ekologicznego o nazwie „Ziemia Lubuska-północ”, który jest obecnie aktualizowany, weryfikowany i ustalany w oparciu o dane których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami, obszarami ochrony i strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników śródlądowych, obszarami przekroczeń standardów i norm ochrony środowiska, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy;
- poza miejscami cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- w gruntach rolnych, ornych, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie dróg śródpolnych, przy których funkcjonują siedliska roślin ruderalnych;

- w sąsiedztwie gruntów leśnych, gdzie praktykowana jest uprawa leśna o długich cyklach uprawy, która stanowi teren bytowania dzikiej zwierzyny lasu i ekotonu lasu;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz miejsca przedsięwzięcia.

W związku z powyższymi niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi analizie były:

- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Istotnym atutem lokalizacji przedsięwzięcia jest jego położenie poza obszarami ochrony przyrody, co już wskazuje, a jednocześnie potwierdza znikome bądź małe walory przyrodnicze. Gdzie jak gdzie, ale właśnie poza formami ochrony przyrody winny być lokowane tego typu przedsięwzięcia, szczególnie w kontekście skąpego, obecnego doświadczenie okresu budowy i funkcjonowania tak dużych obiektów w krajobrazie wiejskim.

Najbliższa z form ochrony przyrody to obszar chronionego krajobrazu „Puszcza nad Pliszką”. Odległość od inwestycji, ok. 2,04 km, oraz zasięg jej oddziaływania są gwarantem braku wpływu na cel tej formy ochrony przyrody oraz zgodności z reżimem ochrony. Kolejna z form to rezerwat i obszar Natura 2000 obejmujące torfowisko Młodno. Budowa i eksploatacja nie wymagają naruszenia stosunków wodnych lub gospodarki wodnej miejsca przedsięwzięcia, a tym bardziej torfowiska, oddalonego o około 2,8 km od inwestycji.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów rolnych będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Obecny potencjał korytarzowy działek inwestycji, w odniesieniu do sąsiedztwa lubuskich lasów nadodrzańskich i Puszczy Rzepińskiej może być, co najwyżej lokalny - co potwierdza ogólnodostępny projekt korytarzy ekologicznych o randze krajowej i regionalnej, który nie objął tutejszych okolic. W obszarze inwestycji nie ma struktur kierujących migrację np. rowów melioracyjnych, czyżni, alei i szpalerów drzew. Nie ma także mikrorzeźby zagłębień rynnowych i śródpolnych oczek wodnych. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, zmieni uwarunkowania funkcji korytarzowej wyłącznie ekosystemu agrocenoz. Elektrownia będzie przeszkodą w obrębie pól, lecz nie barierą. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery na szlaku wędrowek, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Elektrownia ma powstać w pięciu oddzielonych i oddalonych od siebie sektorach. Nie będzie wspólnego, jednego ogrodzenia, co jest elementem minimalizującym barierowe oddziaływanie inwestycji. Mimo tego, że przedsięwzięcie ma być wybudowane i eksploatowane poza projektowanymi, lądowymi korytarzami migracyjnymi rangi krajowej, a ledwie część będzie w granicy korytarza o nazwie „Ziemia Lubuska - północ” uwzględniono przeszkodowy efekt, który może powstać na lokalnym szlaku pomiędzy lasem na południu i na północy-

wschód od inwestycji. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wskazał w punkcie 3.5. postanowienia zachowanie korytarza migracji dla dużych ssaków oraz w punkcie 3.6. dokonać nasadzenia i utrzymywać drzewa lub krzewy, o wysokości płotu, przy ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej.

Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest wielokilometrowe ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wskazał takie działanie minimalizujące w punkcie 3.7.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, niepowtarzalnym biotopem roślin lub grzybów, poza którymi funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a których przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Utrzymywanie niskiej roślinności zielnej pod panelami, przez co najmniej kilkadziesiąt lat żywotności przedsięwzięcia, będzie nawiązywało do prątceoz łąk, co nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy, których charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego, jako jednostka o ponad ekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane, jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenozy nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynej niszy życiowej. Nie sygnalizowano obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter łąkowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk łąkowych dla gatunków wodnych, wodnoblotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać łągi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego lub łąkowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postojów: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działek inwestycji może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu. W obszarze inwestycji nie ma powierzchni zajętej przez drzewa i krzewy, a wskazana lokalizacja stanowisk kompleksów paneli fotowoltaicznych nie wymaga wycinki drzew i krzewów.

Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókovanie. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nieudokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie, które zrealizowano Wielkiej Brytanii, Francji i Holandii, a są coraz bardziej powszechne w Japonii i w Chinach.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam pielęgnacji zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie - koszenie.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działek inwestycji i ich sąsiedztwa nie ma takiego problemu, ponieważ w sąsiedztwie znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonia. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Częstym uwarunkowaniem realizacji inwestycji jest ustalenie wykonania prac budowlanych poza sezonem lęgowym ptaków. Jest to godne zastosowania zalecenie, ale w tym przypadku nie ma potrzeby, opierającej się na faktycznym rozpoznaniu przyrodniczym, ustanowienia tego, jako niezbędny warunek inwestycji. Co więcej uwzględniono, że grunt jest rolny, a więc jego postać, przed inwestycją, jest zależna od ostatniego zabiegu agrotechnicznego.

Zabieg koszenia, w po rolniczym nieużytku o postaci łąki, miałby się odbywać najwcześniej, w każdym roku, w drugiej połowie sierpnia, ręcznie i od środka każdego z sektorów. Ten warunek okresu oraz sposobu zabiegu ma sprzyjać ptakom, owadom i roślinom na wzór programu rolnośrodowiskowoklimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej. W przypadku wdrożenia powyższego programu poprzedzono go zdiagnozowaniem faktycznych zagrożeń, powodowanych przez rolnictwo, a sam program nie jest obligatoryjny i wsparty systemem dopłat. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w punkcie 2.3. wskazał warunek odnośnie koszenia pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych.

Zasadny jest także pro przyrodniczy warunek dla przedsięwzięcia, zaproponowany przez wnioskodawcę, o pozostawieniu pasów ekotonowych pomiędzy elektrownią a uprawami leśnymi i zadrzewieniem. Strefa ekotonu wzbogaci przestrzeń w biotopy i gatunki, a jednocześnie będzie sprzyjać wędrowce zwierząt wzdłuż ogrodzenia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim sformułował to uwarunkowanie w punkcie 3.8.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga, zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego, jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodząca się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody żywej, należy również przyjąć, że

pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych będzie znacząca. Teren inwestycji i jego sąsiedztwo ma urozmaiconą rzeźbę, a różnice wysokości względnej sięgają kilku metrów. Część terenu jest orograficznie eksponowana ku wsi Białków, a większość ku kurtynom leśnym lasu na południu i wschodzie. W mozaice opisanego krajobrazu pojawi się infrastruktura tu nieobecna, przemysłowa i dotąd niekojarzona z krajobrazem pól. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego. Sama instalacja ma elementy niskie i w sprzyjającej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego. By zmniejszyć to oddziaływanie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w punkcie 3.9. niemniejszego postanowienia wskazała wykonanie nasadzenia i utrzymywanie drzew i krzewów wzdłuż części ogrodzenia, oddzielającej Białków od elektrowni.

Taki pas zieleni wzdłuż ogrodzenia, w postaci szpaleru, żywopłotu lub czyżni, może także sprzyjać ucieczce dzikim zwierzętom, które trafiły w zabudowę Białkowa.

Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w miejscu i sąsiedztwie funkcjonujących agrocenoz gruntów rolnych i w bliskości Białkowa. W związku, z czym nie sformułowano uwarunkowania w zakresie terminu wykonania prac. Montaż instalacji jest działaniem krótkotrwałym, nieinwazyjnym i nieróżniącym się znacznie poza dotychczasowe tło realizowanej tu działalności ludzkiej.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej. Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów

i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni;
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się, jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, teleinformatyczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 96/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Bialków gmina Cybinka” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – punkt 4.1.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – punkt 4.2.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie farm fotowoltaicznej w obrębie Bialków w gminie Cybinka nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W niniejszym postanowieniu oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zalecono szereg środków minimalizujących i łagodzących ewentualne negatywne oddziaływanie w zakresie ochrony wód

powierzchniowych i podziemnych, gruntu, powietrza atmosferycznego, dlatego budowa budynków inwentarskich nie powinna w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Cybinki pismami z dnia 31 marca 2021 r. zobowiązał inwestora do doprecyzowania powierzchni przedsięwzięcia w całości jak i w poszczególnych etapach, a Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o doprecyzowanie pojęcia „około” pojawiającego się w postanowieniu w odniesieniu do powierzchni przedsięwzięcia w całości jak i w poszczególnych etapach.

Pismem z dnia 08 kwietnia 2021 r. pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że teren przeznaczony pod przekształcenie w wyniku realizacji inwestycji wynosić będzie do 245,9501 ha z czego:

- obszar przeznaczony pod montaż modułów fotowoltaicznych, realizacji planowanych stacji transformatorowych, komunikacji wewnętrznej, infrastruktury technicznej oraz ogrodzeń do 190 ha,
- w przypadku pozostałej powierzchni (areał do 55,9 ha) w jej granicach dopuszcza się wydzielenie: obszaru wolnego od zabudowy panelami fotowoltaicznymi stanowiącego korytarz migracyjny dla dużych zwierząt o szerokości ok. 100 m; obszarów wolnych od zabudowy panelami fotowoltaicznymi od granicy lasu na południu o min. 60 m, zaś od pozostałych zadrzewień i lasów o minimum 30 m; w tymże obszarze dopuszcza się także realizację nasadzeń zieleni izolacyjnej oraz zieleni naprowadzającej wzdłuż korytarza migracyjnego; dodatkowo dopuszcza się także realizację infrastruktury technicznej przyłączeniowej wewnętrznej farmy w postaci linii kablowych.

Postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. doprecyzował słowo „około” przyjmując wartość przybliżoną do podanej wartości liczbowej o „+/-” 0,5 ha np. dla zapisanej wartości około 190 ha wartościami spełniającymi warunek określony w postanowieniu będą wartości od 189,5 ha do 190,5 ha.

Zawiadomieniem z dnia 29 kwietnia 2021 r., znak: RGN-IV.6220.10.2020, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05 ze zm.), zawiadomiono Strony o zakończeniu postępowania administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w ciągu 14 dni od ogłoszenia. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag oraz wniosków.

28 maja 2021 r. Burmistrz Cybinki, na podstawie Uchwały Nr XXIX/169/17 z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Cybinka ogłosił przeprowadzenie konsultacji społecznych dla planowanego przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 MW włącznie (z uwzględnieniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, teleinformatyczną, energetyczną oraz magazynami energii na działkach o nr ewid. 9/4, 9/5, 9/6, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 10/7, 10/6, 10/5, 196/42, 196/43, 297/2, 297/3, 297/4, 719, 334, 314 obręb Białków, gmina Cybinka. Celem konsultacji było poznanie opinii oraz umożliwienie zgłaszania uwag do realizacji planowanego przedsięwzięcia. Konsultacje odbyły się w okresie od 07 czerwca 2021 r. do 08 czerwca 2021 r. do godz. 12:00 w formie spotkania z mieszkańcami Białkowa, przyjmowania uwag i opinii na piśmie (ankieta). Spotkanie z mieszkańcami Białkowa odbyło się w dniu 07 czerwca 2021 r. o godz. 17:00 w sali wiejskiej w Białkowie. W spotkaniu wzięło udział 4 osoby w tym 1 uprawniona do składania uwag i opinii. Do Urzędu Miejskiego w Cybince nie wpłynęła żadna uwaga lub opinia dotycząca planowanego przedsięwzięcia we wskazanym w ogłoszeniu terminie.

Zawiadomieniem z dnia 09 czerwca 2021 r., znak: RGN-IV.6220.10.2020, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05 ze zm.), zawiadomiono Strony o zakończeniu postępowania administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów

w przedmiotowej sprawie w ciągu 14 dni od ogłoszenia. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag oraz wniosków.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, uwzględniając wniosek Strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1, zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05 ze zm.).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, w terminie określonym w art. 72 ust. 3 i 4 ustawy ooś. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. ul. Bolesława Chrobrego 31 za pośrednictwem Burmistrza Cybinki w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1) Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- 1) Marta Kaczmarek PROFeco Analizy Środowiskowe; Woźniki
- 2) Polskie Elektrownie Solarne 1 sp. z o.o.; Poznań
- 3) aa.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, (ePUAP)
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (ePUAP)
- 3) PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Przygotował: Grzegorz Smolarski.