

PROTOKÓŁ nr XII/11
z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Cybince
z dnia 17 października 2011 r.

XII sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Cybince rozpoczęto o godz. 12:00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Cybince.

Na ogólną liczbę radnych 15 w sesji uczestniczyło 13 radnych, a zatem Rada była władna do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni na sesji:

1. Marek Kołodziejczyk
2. Agnieszka Stępiak

W sesji uczestniczyli:

1. Roman Siemiński - Burmistrz Cybinki
2. Dariusz Kuczyński - Sekretarz Gminy
3. Agnieszka Staniów - Skarbnik Gminy
4. Sołtysi: Joanna Niparko, Czesław Kozinoga, Ewa Nowak, Helena Pociecha, Elżbieta Piórkowska, Kazimierz Kułeczko.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cybinka na 2011 r. **(druk nr 1/XII/11)**.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cybinka na lata 2011-2017 **(druk nr 2/XII/11)**.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cybinka na lata 2011-2018 **(druk nr 3/XII/11)**.
7. Zakończenie obrad.

Do pkt. 1

XII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Cybince otworzył **Przewodniczący Rady Zenon Walenczewski** witając wszystkich uczestników.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w XII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Cybince w chwili otwarcia uczestniczy 12 radnych, co stanowi połowę ustawowego składu Rady, wobec czego postanowienia Rady będą prawomocne.

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, a następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy proponują wniesienie do niego zmian.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono.

Porządek obrad został zrealizowany jak na wstępie protokołu.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady zwrócił się do Skarbnik Gminy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cybinka na 2011 r. **(druk nr 1/XII/11)**.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła zmiany uchwały budżetowej.

Zmniejszenie planu dochodów:

Dział	Rozdział	§	Kwota (w zł)	Rodzaj zadania/uzasadnienie
750	75095	0970	6.000	Zmniejszenie planu dochodu występuje ze względu na niewystępowanie dochodu w tej podziałce klasyfikacji budżetowej.
Razem:			6.000	

Zwiększenie planu dochodów:

Dział	Rozdział	§	Kwota (w zł)	Rodzaj zadania/uzasadnienie
700	70005	0760	3.900	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego przekształcenia wieczystego użytkowania gruntu.
700	70095	0970	5.800	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego należności za użytkowanie lokalu.
756	75616	0690 0910	400 1.500	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania z tytułu kosztów upomnień i odsetek od zaległości podatkowych.
756	75618	0410 0480	1.700 25.200	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego opłaty skarbowej i eksploatacyjnej.
853	85395	2007 2009	74.496 3.944	Zwiększa się plan dochodów z tytułu realizacji projektu przez OPS w Cybince pn.: „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.
900	90001	0770 0970	8.366 3.200	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego sprzedaży przyłącza elektroenergetycznego (dot. przepompowni ścieków w Bieganowie i Drzeniowie) dla Enei i wpłat za zużytą energię elektryczną przez ZUK.
921	92105	0960 2707	8.500 27.200	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego wpłat darowizn na organizację festynów i refundacji środków za realizowane projekty unijne.
921	92109	0960 0970	500 2.100	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego darowizn na sale wiejskie i refundację środków za energię.
926	92601	0970	10.000	Zwiększa się plan dochodów do wysokości jego wykonania z tyt. utraconego wadium.
Razem:			176.806	

Zmniejszenie planu wydatków:

Dział	Rozdział	§	Kwota (w zł)	Rodzaj zadania/uzasadnienie
600	60016	6050	134.501	Zmniejszenie planu wydatków występuje z uwagi na pomniejszenie kosztów realizacji następujących inwestycji: 1) modernizacja drogi Cybinka-Bieganów – 90.000 zł; 2) wykonanie dróg ul. Sienkiewicza – 44.501 zł.

754	75412	6050	140.000	Zmniejszenie planu wydatków następuje na inwestycji w zakresie modernizacji obiektów OSP.
854	85401	4010	32.000	Zmniejszenie planu wydatków występuje z uwagi na niewykonanie planu finansowego do końca roku budżetowego (dot. planów finansowych Zespołu Szkół w Cybince – świetlice).
900	90015	4300	50.000	Zmniejszenie planu wydatków występuje w zakresie konserwacji oświetlenia drogowego.
Razem:			356.501	

Zwiększenie planu wydatków:

Dział	Rozdział	§	Kwota (w zł)	Rodzaj zadania/uzasadnienie
754	75412	4210	4.000	Zwiększa się plan wydatków w celu zapewnienia minimalnych potrzeb dla OSP w zakresie zakupu paliwa.
801	80101	4010 4110	210.424 48.000	Zwiększenie planu wydatków następuje w celu pokrycia brakujących środków na wynagrodzenia i składki ZUS nauczycieli.
801	80104	4010	65.200	Zwiększa się plan wydatków z przeznaczeniem na pokrycie brakujących środków na wynagrodzenia w Przedszkolu Publicznym w Cybince.
801	80110	4010 4110	88.040 24.000	Zwiększenie planu wydatków następuje w celu pokrycia brakujących środków na wynagrodzenia i składki ZUS nauczycieli zatrudnionych w Gimnazjum Publicznym w Cybince.
852	85214	3119	9.203	Zabezpieczenia wkładu własnego na realizację projektu przez OPS w Cybince „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.
853	85395	4017 4019 4117 4119 4127 4129 4177 4179 4217 4219 4307 4309	14.103 747 2.166 112 352 20 20.514 1.086 25.926 1.374 11.435 605	Zwiększa się plan wydatków w celu realizacji projektu przez OPS w Cybince pn.: „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.
Razem:			527.307	

Skarbnik w nawiązaniu do działu 801 rozdziału 80104 powiedziała, że od 1 września br. z tytułu samych podwyżek dla nauczycieli miesięczny wydatek dla gminy zwiększa się o ok. 25.000zł. Oprócz tego doszło również nauczanie indywidualne, które miesięcznie kosztuje Gminę 12.000zł oraz utworzenie oddziału w Rapicach, co stanowi koszt miesięczny od 5.000zł wzwyż. Ponadto został wypłacony dodatek uzupełniający, który nie był wcześniej ujęty w planach finansowych w wysokości 52.000zł. Po dokonanych zmianach deficyt nie uległ zmianie i kształtuje się na tym samym poziomie i stanowi kwotę 3.404.603,68zł.

Radna Anna Śliwińska przybyła na sesję. Rada od tej pory obradowała w 13-osobowym składzie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy do przedłożonego projektu uchwały są jakieś uwagi, zapytania. Otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Społeczno-Gospodarczej zapytał o nauczanie indywidualne, czy obejmuje to jedynie dzieci, które nie uczęszczają do szkoły.

Burmistrz powiedział, że nie tylko te dzieci. Dzieci z terenu Gminy Cybinka są dowożone do szkoły specjalnej w Słubicach. Pojawiły się dodatkowe obowiązki nałożone na szkołę z zakresu oligofrenopedagogiki, czyli dotyczące dzieci, które mają dysfunkcję. Nauczyciele, którzy uzupełnili kwalifikację muszą prowadzić zajęcia indywidualne z tymi dziećmi. Są to bardzo duże pieniądze, które Gmina musi wydatkować.

Przewodniczący Komisji Społeczno – Gospodarczej zapytał, czy są to stawki godzinowe.

Burmistrz powiedział, że są to nadgodziny dla nauczycieli. Były podejmowane działania, aby ewentualnie dodatkowo zatrudnić ludzi. Niestety okazuje się, że biorąc pod uwagę pochodną, to jest taniej i prościej zapełnić to nadgodzinami.

Radna Leokadia Szoltun zadała pytanie dotyczący dodatku uzupełniającego.

Burmistrz powiedział, że nauczyciele mają progi awansu zawodowego i w każdym z tych progów jest określone minimalne wynagrodzenie, jakie powinni uzyskać w ciągu roku.

Radna Anna Federowicz zapytała się o kwotę 5.000zł przeznaczonych na Rapice i poprosiła o rozszerzenie informacji w tym zakresie. Głównie, na co są te pieniądze przeznaczone.

Burmistrz powiedział, że w chwili obecnej skończył się program „Radosnego Przedszkola” i fundacja nie dostała dofinansowania. Chcąc zachować ciągłość funkcjonowania przedszkola fundacja złożyła do Urzędu wnioski o normalne dofinansowanie funkcjonowania tej placówki. W międzyczasie został złożony jeszcze jeden wniosek przez kolejną fundację, która przymierza się, aby otworzyć kolejną placówkę opiekuńczą w Drzeniowie i również złożyli wniosek o zabezpieczenie środków zgodnie z przepisami, które mówią, że na każde zapisane dziecko naliczana jest minimalna kwota. Jako, że były wspólne uzgodnienia ze środowiskiem a w ślad za tym decyzje, dlatego też pojawiają się dodatkowe koszty.

Radny Józef Hołowko poprosił Skarbnik jeszcze o komentarz uzupełniający do przedstawionych informacji.

Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o podział klasyfikacji dział 750 rozdział 75095 paragraf 0970 wystąpiła pomyłka, ponieważ dochód nie występuje w tej klasyfikacji i poniżej występuje zwiększenie w dziale 700 rozdziale 70095 w zakresie gospodarowania mieniem 5.800zł. Nastąpiło przeniesienie klasyfikacji dochodów.

Radna Leokadia Szoltun zapytała o zmniejszenia w poszczególnych podziałach klasyfikacji. Większe kwoty przeznaczone są na zabezpieczenie inwestycji. Poprosiła o przedstawienie informacji, czy te pieniądze w chwili pozyskania dodatkowych środków, czy pozyskania innego rodzaju źródła finansowania wrócą na swoje miejsce w budżecie i będą dalej rezerwowane na inwestycje, czy jest już wszystko zrobione i zostały pieniądze, które należy zagospodarować.

Burmistrz podał na przykład drogę do Bieganowa. Został złożony wniosek o zmniejszenie zakresu zadania. W wyniku przetargu uzyskana kwota była inna, plan był zupełnie inny i wykonanie było zupełnie inne. Te kwotę tak jakby fizycznie ściąga się z tego konkretnego zadania, ale jednocześnie zwiększa się w innym miejscu na zadania, które nie były planowane jako zadania dodatkowe. Na ulicy Sienkiewicza również była uzyskana dodatkowa kwota. W wyniku przetargu nastąpiło pomniejszenie o 44.000zł, zadanie zostało zrealizowane za mniejszą kwotę niż pierwotnie planowano, więc pieniądze wracają do puli głównej i przeznaczone na inny cel.

Przewodniczący Rady zapytał, kto stanął na przeszkodzie, że nie została rozpoczęta inwestycja w OSP w Cybince. Zaplanowane były środki na ten cel.

Burmistrz powiedział, że dokumentacja jest w trakcie realizacji.

Radna Anna Śliwińska zadała pytanie do działu 900 rozdział 90015 paragraf 4300 zmniejszenie planu wydatków o kwotę 50.000zł występujące w zakresie konserwacji oświetlenia drogowego. Czy wynika to w szczególności z mniejszego wykonania tego

zadania i czy konserwacja dotyczy tylko miasta Cybinka, czy również obejmuje Gminę Cybinka.

Skarbnik powiedziała, że dotyczy to całej Gminy Cybinka. Koszty z uwagi na fakturowanie są mniejsze, dlatego zmniejsza się plan. Wynika to z pomniejszenia realizacji tego zadania.

Radna Anna Śliwińska zapytała, czy ten fakt nie wpłynie na stan oświetlenia i na bezpieczeństwo, i czy to zmniejszenie w planie wynika jedynie z oszczędności.

Skarbnik potwierdziła, że zmniejszenie po stronie wydatków jest spowodowane jedynie ze względu na oszczędności i nie wpłynie to ani na stan oświetlenia, ani na bezpieczeństwo.

Radny Artur Rudakowski zadał pytanie do działu 754 rozdziału 75412 paragraf 6050 dotyczące zmniejszenie planu wydatków na kwotę 140.000zł, które następuje na inwestycji w zakresie modernizacji obiektów OSP, jaka inwestycja miała być realizowana za tę kwotę i dlaczego nie zostało to zrealizowane.

Burmistrz powiedział, że jest to jedno z większych zadań, które Gmina postawiła sobie za cel, czyli budowa nowoczesnego centrum ratownictwa medycznego w Cybince. Jako, że do dnia dzisiejszego nie uzyskano pozwolenia na budowę, nie można było wystąpić o te środki. Również nie było możliwości pozyskania środków jako dofinansowania tego zadania, ponieważ jest to zadanie, które szacuje się na około 3 mln zł. To miał być pierwszy etap, ażeby rozpocząć tę budowę i dlatego w tym momencie ściąga się środki z tamtych pozycji i przesuwa się na zadania mniejsze typu chociażby remonty bieżące w Białkowie przy OSP, takie jak naprawa dachu.

Radny Robert Taryma zapytał, czy została zlecona dokumentacja projektowa na inwestycję w zakresie modernizacji obiektów OSP w Cybince. Drugie pytanie dotyczy modernizacji drogi do Bieganowa. Inwestycja ta była współfinansowana ze środków zewnętrznych 50/50. Zadał pytanie, czy to zmniejszenie w dziale 600 rozdziale 60016 w paragrafie 6050 na kwotę 90.000zł wpływa na wielkość otrzymanej dotacji i z jakiego zakresu zadań przy realizacji tego zadania Gmina zrezygnowała.

Burmistrz powiedział, że fakt współfinansowania realizacji zadania ma wpływ na wielkość dotacji. Jeżeli chodzi o rezygnację z części zadania, to jest to odcinek od bramek gospodarstwa rolnego do mostku na dolinę, jest to fragment brukowy. Było założenie, że jest to kosztorysowo bardzo uproszczone. W wyniku zdarzeń losowych, oraz informacji, które docierały do Urzędu Wojewódzkiego, jak również z kontroli wewnętrznej, która była przeprowadzona na tej inwestycji, została podjęta decyzja, że realizacja tego zadania w takim stanie jest niemożliwa, a uzyskane oszczędności są wynikiem przetargu. Tak naprawdę to są tylko pozorne oszczędności. Na to zadanie było przewidziane 1,5 mln zł. Okazało się, że w ramach działań tych firm i komercyjnego podejścia do rynku najpierw te firmy schodzą z ceny, a później zaczynają się problemy z pracami dodatkowymi.

Radny Robert Taryma zapytał o rozwiązanie problemu związanego z odwodnieniem na wzniesieniu, ponieważ w tym miejscu stojąca woda niszczy pobocze. Być może można byłoby w ramach realizacji tego zadania wykonać ten zakres zadania.

Burmistrz powiedział, że został złożony nowy wniosek i uważa, że powinien on zostać pozytywnie przyjęty. Jeżeli chodzi o dofinansowanie, to niestety zmieniły się proporcje, które są niekorzystne dla Gminy, ponieważ wynoszą 30/70 gdzie 70% kosztów ponosi Gmina. W tym projekcie przewidziane są odwodnienia. Odtworzenie starego odwodnienia w poprzednim etapie było praktycznie niemożliwe. Dodatkowa należałoby uzyskać pozwolenie wodno-prawne, co dodatkowo wydłużyłoby całą procedurę oraz potrzebne byłoby pozwolenie na budowę a nie zgłoszenie robót budowlanych. Powiedział, że szczegółowych informacji udzieli Sekretarz.

Radny Robert Taryma zapytał, czy potrzebne jest pozwolenie na budowę, ażeby odprowadzić wodę.

Sekretarz powiedział, że tworzenie istniejącego powierzchniowego odwodnienia traktowane jest bardziej liberalnie niż tworzenie normalnej kanalizacji deszczowej. Poza tym istniejący stan nie pozwolił i nie było to wskazane, aby realizować to w pierwszym zadaniu. Wylanie asfaltu na istniejący bruk nie byłoby trwałym rozwiązaniem. We wniosku złożonym

do Wojewody jest wersja, że mamy istniejący pas czterometrowy na bruku, gdzie po pierwsze nie ma problemu z tak gwałtownym wpływem powierzchniowym, bo ta woda jest jednak wyhamowana na bruku. Prędkość ograniczana jest w sposób naturalny. Do tego został zaprojektowany dwumetrowy ciąg pieszo-jezdny na asfalcie wraz z odwodnieniem powierzchniowym i wtedy już nie powinno być takiego problemu. Wychwycona woda będzie płynęła tak, jak powinna.

Radny Krzysztof Portka zadał pytanie do działu 926 rozdziału 92601 paragraf 0970 dotyczącego zwiększenia plan dochodów do wysokości jego wykonania z tyt. utraconego wadium w kwocie 10.000zł.

Sekretarz powiedział, że dotyczy to wadium w przetargu pod nazwą „Poprawa warunków rekreacyjno-sportowych przez budowę boiska wielofunkcyjnego w Uradzie”. Do przetargu wystartowało 10 firm i tak, jak Burmistrz wcześniej wspomniał firmy na początku schodzą dużo z ceny, a w czasie realizacji zadania firmy korygują swoje kosztorysy. Ustawa o zamówieniach publicznych jednoznacznie nakłada obowiązek, że oferta najtańsza jest ofertą najważniejszą. Została wybrana oferta, zostało wysłane zawiadomienie do wykonawcy o terminie podpisania umowy. W dniu podpisania umowy wykonawca wycofał się i nie podpisał umowy. W takiej sytuacji według prawa o zamówieniach publicznych wadium przepada. W takim przypadku, kiedy nie dochodzi do podpisania umowy z pierwszym wykonawcą, nie trzeba rozpoczynać nowego konkursu, tylko wybiera się ofertę, która była następna w kolejce. Zawiadomienie zostało wysłane do wykonawcy o wyborze oferty i Sekretarz ma nadzieję, że tym razem dojdzie do podpisania umowy, i będzie można przystąpić do realizacji zadania w Uradzie.

Radna Anna Śliwińska zapytała, o ile jest droższy drugi wykonawca.

Sekretarz powiedział, że o 30.000zł minus 10.000zł z tyt. ww. wadium, czyli o 20.000zł.

Radny Józef Hołowko zadał pytanie do działu 700 rozdziału 70005 paragrafu 0760 dotyczącego zwiększenia planu dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego przekształcenia wieczystego użytkowania gruntu na kwotę 3.900zł oraz pytanie do działu 700 rozdziału 70095 paragrafu 0970 dotyczącego zwiększenia planu dochodów do wysokości jego wykonania dotyczącego należności za użytkowanie lokalu na kwotę 5.800zł.

Burmistrz rozpoczął wypowiedź odpowiedzią na drugie pytanie. Powiedział, że są to wpływy za tak kontrowersyjne użytkowanie dwóch mieszkań w budynku przy stadionie. Jak widać w dużej mierze ociążane są faktyczne koszty utrzymania tego budynku. Jeżeli chodzi o odpowiedź na pierwsze pytanie, to został przekroczony plan związany z wpływem do budżetu z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności o kwotę 3.900 i stąd ta zmiana.

Skarbnik powiedziała, że planowane dochody z tego tytułu były zaplanowane w wysokości 3.500zł natomiast faktycznie wpływ był w wysokości 7.900zł.

Przewodniczący Rady wobec braku uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Cybince podjęła uchwałę nr XII/63/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cybinka na 2011 r. (przyjętą jednogłośnie w głosowaniu jawnym: 13 głosami „za”).

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady zwrócił się do Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cybinka na lata 2011-2017 (druk nr 2/XII/11).

Skarbnik poinformowała, że dochody planowane są na poziomie 17.900.204,32 zł a wydatki na poziomie 21.305.808,00 zł. Wynik budżetu wyniósł 3.405.603,68 zł i stanowi deficyt budżetowy, który zostanie sfinansowany z zaciągniętego kredytu bankowego i wolnych

środków zł. Przychody budżetu gminy w kwocie 4.714.903,68 zł stanowią kredyty bankowe w wysokości 3.302.468,68 zł i wolne środki w wysokości 1.412.435,00 zł oraz rozchody w kwocie 1.309.300 zł stanowiące spłatę kredytów zostaną pokryte dochodami własnymi. Spłata i obsługa długu zaplanowana jest na poziomie 1.609.400 zł w tym:

- 300.100 zł – prowizja i odsetki od zaciągniętych pożyczek i kredytów,
- 1.309.300 zł – spłata rat kredytów i pożyczek.

Spłata i obsługa długu wynosi 1.609.400 zł i stanowi 9,03% w stosunku do planowanych dochodów budżetowych przy dopuszczalnym poziomie 15% w myśl art. 169 ufp. Zadłużenie na koniec 2011 roku ustalono na poziomie 40,52% w stosunku do dochodów planowanych przy dopuszczalnym poziomie 60% w myśl art. 170 ufp. Przychody z kredytów w 2011 roku zaplanowano w wysokości 3.302.468,68 zł.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy do przedłożonego projektu uchwały są jakieś uwagi, zapytania. Otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Społeczno Gospodarczej zapytał, jaki był procent zadłużenia w roku poprzednim.

Skarbnik powiedziała, że na chwilę obecną nie pamięta, jaki to był procent, natomiast, jeżeli chodzi o zadłużenie w pierwszym półroczu było to 26%. Nadmieniła w swojej wypowiedzi, że również w tych danych brany jest pod uwagę debet w wysokości 2.500.000zł, jak i również różnica, która w dalszym stopniu występuje w deficycie ponad 800.000zł. Na zakończenie danego roku budżetowego będzie to przeliczane zgodnie z kwotą zaciągniętego długu na koniec roku. Czyli zadłużenie maksymalnie będzie wynosiło 40%, ale może będzie to mniejsza wartość.

Radny Józef Hołowko zapytał o opinię, czy wzrost deficytu jest wynikiem inwestycji, czy uzupełnieniem kosztów szkoły, przedszkola, Urzędu.

Skarbnik powiedziała, że ustawa o finansach publicznych nie dopuszcza zwiększania deficytu na realizację zadań bieżących. Zwiększenie może nastąpić tylko i wyłącznie w zakresie inwestycyjnym. W Gminie Cybinka zaciągane są kredyty na realizację zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Cybince podjęła uchwałę nr XII/64/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cybinka na lata 2011-2017 (przyjętą jednogłośnie w głosowaniu jawnym: 13 głosami „za”).

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Cybinka na lata 2011-2018 (**druk nr 3/XII/11**).

Burmistrz przeprosił za kolejną wersję projektu uchwały i zwrócił się do Radnych o kolejną akceptację poprawionego Planu Odnowy Miejscowości Cybinka na lata 2011 – 2018. Tak jak ostatnio wspominał i do czego publicznie się przyznał, dokument, który był przygotowany był dokumentem pod potrzeby konkretnego projektu i tak też był przygotowywany. Niestety okazało się, że kolejno zmieniające się osoby przy ocenie tych wniosków różnie to interpretowały. Zostało stwierdzone, że stworzony plan jest mało precyzyjny. Po rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim ma zapewnienie ustne, że przedstawiany projekt uchwały Planu Odnowy Miejscowości jest planem, który przez osobę oceniającą będzie pozytywnie przyjęty. Przedstawił zgromadzonym przykładowe plany odnowy miejscowości innych gmin. Porównał punkt, który został zakwestionowany

w Planie Odnowy Miejscowości w Cybince, który w innych planach jest bardzo ogólną informacją. W pierwszym etapie tworzenia Planu Odnowy Miejscowości Cybinka było zrobione niezbędne minimum. Wydaje się, że po kolejnych uzupełnieniach wniosek powinien być oceniony pozytywnie. Uzupełnienia dotyczą też m.in. zaświadczenia od konserwatora zabytków, na terenie gminy Cybinka są też określone nieruchomości wpisane do rejestru zabytków i dzięki temu będzie można uzyskać dwa dodatkowe punkty przy całościowej ocenie wniosku. Uchwała zmieniająca jest zrobiona jedynie pod potrzeby osoby oceniającej i ma nadzieję, że zamknie to temat w obszarze, który jest omawiany.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy do przedłożonego projektu uchwały są jakieś uwagi, zapytania. Otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest niezrozumiałe, ponieważ w Planie Odnowy Miejscowości Wilków punkt 6 opisany jest w dwóch zdaniach a mimo wszystko został przyjęty. Dlaczego plan Cybinki nie został zaakceptowany, mimo, że jest szczegółowo sporządzony.

Burmistrz powiedział, że jest to spowodowane oceną przez różne osoby, które sprawdzają te wnioski. Przedstawił 10 przykładowych Planów Odnowy Miejscowości z różnych rejonów Polski i każdy z nich znacząco się różni, a jednocześnie każdy z nich został przyjęty.

Radny Józef Hołowko zapytał, czy zwołanie nadzwyczajnej sesji spowodowane jest uchwaleniem projektu uchwały w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Cybinka.

Burmistrz powiedział, że tak. Do następnego dnia należy dostarczyć do Urzędu Marszałkowskiego dokument. Jeżeli nie dotrzyma się terminu, to wniosek zostanie odrzucony.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Cybince podjęła uchwałę nr XII/65/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Cybinka na lata 2011-2018” (przyjętą w głosowaniu jawnym: 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

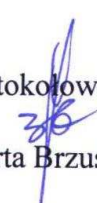
Do pkt. 7

Przewodniczący Rady wobec wyczerpania porządku obrad zamknął nadzwyczajną sesję dziękując wszystkim uczestnikom za udział.

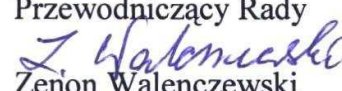
XII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Cybince rozpoczęto o godz. 12:00, zakończono o godz. 12:40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Marta Brzusiewicz

Przewodniczący Rady


Zenon Walenczewski