

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094 t.j. z dnia 2023.06.12 ze zm., zwanej dalej ustawą o ooś), a także z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26), w związku z art. 104 i art. 130 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j. z dnia 2023.04.25 ze zm. zwanej dalej Kpa) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 08.11.2022 r.) uzupełnionego na wezwanie w dniu 30 listopada 2022 r. H2 ENERGY Sp. z o.o. ul. Przeskok 2 00-032 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

orzekam

wyrazić zgodę na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 113 MW na działkach nr 1/6; 1/7; 2/6; 2/5; 3/8; 3/9 obręb 005 Maczków, gmina Cybinka oraz określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami.
4. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
5. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
6. Zlokalizować bazę materiałowo - sprzętowa w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo - sprzętowa przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku

zmiany lokalizacji bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego.

7. Plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem, którego zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
8. Przestrzegać norm sanitarno-higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję
9. Zapewnić pracownikom na wszystkich etapach, tj. realizacji, ewentualnej likwidacji oraz funkcjonowania przedsięwzięcia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.
10. Oddalić teren zaplecza budowy minimum 100 m od najbliższych położonych obszarów zamieszkania zbiorowego i jednorodzinnego.
11. Zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich teren prowadzenia prac.
12. Wykonywać prace przez wykwalifikowanych lub odpowiednio przeszkolonych pracowników.
13. Ograniczyć prędkość jazdy aut w obrębie placu budowy.
14. Utrzymywać w należyтым stanie technicznym drogi dojazdowe (publiczne) do inwestycji, czyścić je na mokro w przypadku zanieczyszczenia.
15. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
16. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
17. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
18. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej - stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
19. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych. Wodę do tego celu należy dostarczać z zewnątrz na teren inwestycji.
20. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
21. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
22. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
23. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
24. Wykopy zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt. Ponadto, każdorazowo przed przystąpieniem do robót, sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
25. Zainstalować moduły fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 113 MW.
26. Zainstalować maksymalnie 19 szt. kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB.

27. Zainstalować maksymalnie 1 szt. stacji GPO/GPZ o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB.
28. Stacje transformatorowe lokalizować w odległości nie mniejszej niż 130 m od terenów chronionych akustycznie.
29. Stację GPO/GPZ lokalizować w odległości nie mniejszej niż 1,17 km od terenów chronionych akustycznie.
30. Na działkach inwestycyjnych zainstalować maksymalnie:
 - działka nr ewid. 1/6 – 10 szt. stacji transformatorowych
 - działka nr ewid. 2/6 – 1 szt. stacji transformatorowych
 - działka nr ewid. 3/8 – 3 szt. stacji transformatorowych
 - działka nr ewid. 3/9 – 5 szt. stacji transformatorowych
31. W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnię ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm, co pozwoli uzyskać zamierzony efekt ekologiczny i zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 02 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 08.11.2022 r.) uzupełnionego na wezwanie w dniu 30 listopada 2022 r. H2 ENERGY Sp. z o.o. ul. Przeskok 2 00-032 Warszawa, wystąpiła do Burmistrza Cybinki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji polegającej na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy **do 113 MW na działkach nr 1/6; 1/7; 2/6; 2/5; 3/8; 3/9 obręb 005 Maczków, gmina Cybinka.**

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26) przedmiotowe przedsięwzięcie potencjalnie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 63 pkt 1 ustawy o ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś, wójt, burmistrz, prezydent miasta. Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Burmistrz Cybinki.

Ponieważ liczba stron przekraczała 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3a pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o ooś oraz art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa obwieszczeniem z dnia 05 grudnia 2022 r., znak: RGN-IV.6220.08.2022 zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 49 § 2 ustawy Kpa, zawiadomienie uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie niniejszego obwieszczenia.

Burmistrz Cybinki pismem z dnia 05 grudnia 2022 r., znak: RGN-IV.6220.08.2022 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z dnia 16 grudnia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wezwał do uzupełnienia wniosku o następujące elementy:

1. Podać powierzchnię zabudowy, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), a także moc każdego zespołu wchodzącego w skład przedsięwzięcia, tj.:
 - a. zespołu zlokalizowanego na działkach nr 1/6; 3/8 i 3/9;
 - b. zespołu zlokalizowanego na działkach nr 1/7 i 2/5;
 - c. zespołu zlokalizowanego na działce nr 2/6.

W dniu 19 grudnia 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 113 MW na działkach nr 1/6; 1/7; 2/6; 2/5; 3/8; 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
2. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami.
3. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
4. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
5. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo - sprzętowa przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego.
6. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem, którego zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
7. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
8. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
9. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
10. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej - stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
11. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych. Wodę do tego celu należy dostarczać z zewnątrz na teren inwestycji.
12. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.

13. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

W uzasadnieniu organ stwierdził, że po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska, oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP), oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

W dniu 19 grudnia 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wniósł o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. W uzasadnieniu organ analizując przedstawioną Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia przedstawił: Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach ewidencyjnych o numerach 1/6, 1/7, 2/5, 2/6, 3/8 oraz 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka, powiat słubicki, województwo lubuskie. Inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy instalacji do 113,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia terenu, na którym planuje się zamontowanie urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej, kontenerowych stacji trafo i stacji GPO/GPZ nie będzie przekraczać 56,3328 ha. Ww. powierzchnia obejmuje zamontowanie wszystkich elementów infrastruktury wymaganych do prawidłowego funkcjonowania instalacji. Całkowita powierzchnia działek, na których planuje się inwestycję wynosi łącznie około 58.6062 ha. Grunty te wg. ewidencji zaliczone są do gruntów ornych klasy RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV. Dla analizowanego obszaru nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje budowę oraz montaż następujących obiektów oraz urządzeń instalacji fotowoltaicznej:

- paneli fotowoltaicznych w ilości do 178 808 sztuk umożliwiających przekształcenie energii słonecznej w energię elektryczną,
- ruchomej konstrukcji wsporczej, tj. stołów fotowoltaicznych, składającej się ze stalowej ramy, aluminiowych, poziomych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących, które mieścić będą od 4 do 28 sztuk paneli każdy,
- inwerterów fotowoltaicznych do 1252 sztuk, których zadaniem będzie przekształcenie prądu stałego na prąd zmienny,
- stacji transformatorowych w ilości 19 sztuk, które zostaną umieszczone w kontenerze, wyposażonych w niezbędne układy pomiarowo – zabezpieczające, stacji GPO/GPZ – główny punkt odbioru/główny punkt zasilania – 1 sztuka,
- instalacji energetycznej stanowiącej połączenie kablowe między panelami, a inwerterami, inwerterami, a stacją trafo oraz stacją trafo, a linią energetyczną,
- ogrodzenia.

Obszar inwestycyjny znajduje się na terenie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych, tj. „Ilanka od Rzepi do ujścia” o kodzie PLRW60002417899. Ponadto teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie obszaru należącego do jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600058. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, planowana inwestycja na żadnym etapie nie będzie ingerowała w jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Sama inwestycja nie wiąże się z poborem wody, więc odpowiednie zabezpieczenie urządzeń i maszyn wykorzystywanych w trakcie realizacji, eksploatacji czy likwidacji inwestycji wpływa na wzrost bezpieczeństwa środowiska gruntowo-wodnego w obrębie jej terenu. Mycie paneli będzie prowadzone wyłącznie przy użyciu czystej lub zdemineralizowanej wody, bez zastosowania żadnych dodatków, w tym detergentów. Woda do mycia paneli będzie dowożona beczkowitzem. Na terenie budowy winny zostać usytuowane kontenery socjalne oraz toalety typu toi-toi. Ścieki komunalne

gromadzone w zbiornikach przenośnych będą usuwane wozem asenizacyjnym i wywożone do oczyszczalni ścieków. Odpady będą generowane podczas budowy, eksploatacji oraz potencjalnej likwidacji przedsięwzięcia. Będą to głównie odpady opakowaniowe, odpady budowlane inne niż niebezpieczne, zużyte urządzenia oraz odpady komunalne. Odpady powstające w trakcie eksploatacji inwestycji nie będą magazynowane na terenie farmy, tylko wywożone na bieżąco do miejsc ich docelowego zagospodarowania przez firmę zajmującą się obsługą i konserwacją instalacji. Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji winny być magazynowane w przeznaczonych do tego celu miejscach i pojemnikach oraz w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie ziemi, wód oraz rozprzestrzenianie się odpadów w wyniku działania czynników atmosferycznych. Transformatory winny zostać umieszczone w szczelnych kontenerach. Teren inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym, nie przewiduje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Pojedyncze obiekty farmy fotowoltaicznej są ciemne i montowane na szarym stelażu lub słupach. Na terenie farmy nie będzie obiektów dominujących, przykuwających wzrok wysokością lub jaskrawym kolorem. Wszystko to powoduje, że farma widziana z poziomu gruntu stanowi ciemną linię i stapia się z krajobrazem. Emisja hałasu do środowiska będzie miała miejsce głównie w trakcie prac budowlanych (wykonywanie prac zmiennych, transport). Będzie to emisja krótkotrwała. Prace budowlane winny być wykonywane tylko w porze dziennej (między 6⁰⁰-22⁰⁰). Najbliżej położone obszary chronione akustycznie znajdują się w odległości od 41 do 620 m od granicy działek, na których zaplanowano inwestycję. Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się w odległości około 131 m od najbliższej zaprojektowanej stacji transformatorowej. W skład inwestycji wchodzić będzie również jedna stacja GPO/GPZ, którą inwestor zaprojektował w odległości około 1,17 km od najbliższego obiektu chronionego akustycznie, który znajduje się na działce o nr ewid. 6/4, obręb Maczków. Emisja gazów i pyłów do powietrza oraz pól elektromagnetycznych będzie również pomijalnie niska i nie będzie wywoływać negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi. Pomimo faktu, że autor karty informacyjnej podaje, że funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ślubicach z uwagi na skalę przedsięwzięcia, tj. zajmowany obszary inwestycji oraz moc zainstalowanych paneli fotowoltaicznych, a co za tym idzie możliwość pojawienia się konfliktów społecznych oraz uwzględniając w zakresie higienicznym i zdrowotnym pozostałe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.1029 t.j.) wyraża opinię o konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 4 stycznia 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - 1.1. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
 - 1.2. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
 - 1.3. Wykopy zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt. Ponadto, każdorazowo przed przystąpieniem do robót, sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś:
 - 2.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 113 MW.

- 2.2. Zainstalować maksymalnie 19 szt. kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB.
- 2.3. Zainstalować maksymalnie 1 szt. stacji GPO/GPZ o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB.
- 2.4. Stacje transformatorowe lokalizować w odległości nie mniejszej niż 130 m od terenów chronionych akustycznie.
- 2.5. Stację GPO/GPZ lokalizować w odległości nie mniejszej niż 1,17 km od terenów chronionych akustycznie.
- 2.6. Na działkach inwestycyjnych zainstalować maksymalnie:
 - działka nr ewid. 1/6 – 10 szt. stacji transformatorowych
 - działka nr ewid. 2/6 – 1 szt. stacji transformatorowych
 - działka nr ewid. 3/8 – 3 szt. stacji transformatorowych
 - działka nr ewid. 3/9 – 5 szt. stacji transformatorowych
- 2.7. W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnię ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm, co pozwoli uzyskać zamierzony efekt ekologiczny i zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt.

Organ opiniujący, pismem z 16 grudnia 2022 r., znak: WZŚ.4240.731.2022.SL, wezwał inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 2 stycznia 2023 r. Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 113 MW na działkach o nr ewid. 1/6, 1/7, 2/6, 2/5, 3/8, 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka, których powierzchnia wynosi ok. 58,6062 ha. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana inwestycja zajmie powierzchnię około 56,3325 ha. Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewidencyjnych 1/6, 1/7, 2/6, 2/5, 3/8, 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka. Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego.

W zakres inwestycji wchodzi m.in.:

- 1) Zespół paneli fotowoltaicznych o mocy do 103 MW, o powierzchni zabudowy 51,5775 ha, zlokalizowany na działkach nr 1/6; 3/8 i 3/9.
- 2) Zespół paneli fotowoltaicznych o mocy do 4 MW, o powierzchni zabudowy 1,8753 ha, zlokalizowany na działkach nr 1,7 i 2/5.
- 3) Zespół paneli fotowoltaicznych o mocy do 6 MW, o powierzchni zabudowy 2,78 ha, zlokalizowany na działce nr 2/6.

- 4) Panele zostaną umieszczone w rzędach. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach wbitych w grunt. Panele wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia.
- 5) Kontenerowa stacja transformatorowa – max. 19 szt. Transformatory umieszczone będą w kontenerach. Pojedynczy kontener składa się z komory obsługi, komory transformatora, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia.
- 6) Stacja Główny Punkt Odbioru/Główny Punkt Zasilania tworzą: budynek, rozdzielnia WN, transformatory, mosty kablowe i inne urządzenia niezbędne jej pracy. Stacja zajmie ok. 4000 m² i będzie posiadała własne ogrodzenie i system monitoringu.
- 7) Linie kablowe i inne urządzenia towarzyszące.
- 8) Ogrodzenie terenu inwestycji.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Powyższe zadanie inwestycyjne planuje się zrealizować:

- w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Puszcza Lubuska GKZ-1;
- w odległości ok. 20 m od granic obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Ilanki”;
- w odległości ok. 100 m od granic obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015;
- w odległości ok. 500 m od pomnika przyrody;
- w odległości ok. 2,9 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011;
- w odległości ok. 3,1 km od granic obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049;
- w odległości ok. 3,2 km od granic użytku ekologicznego „Gniewosz”;
- w odległości ok. 4,1 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004;
- w odległości ok. 4,6 km od granic obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028;
- w odległości ok. 9,6 km od granic rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie”.

Szczegółowa analiza otrzymanej dokumentacji, w tym:

- karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014, poz.922 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Ilanki (PLH080015) (Dz. U. z 2017 r. poz. 743);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 184 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Pliszki (PLH080011) (Dz. U. z 2021 r. poz. 2082);
- standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000;

- sytuacji lokalizacyjnej uzyskanej na podstawie informacji przestrzennych udostępnionych na stronach: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapa.korytarze.pl/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej i lokalnej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony, w szczególności Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, tj. poniżej wymienionych siedlisk przyrodniczych i gatunków. W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszarze Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – Zmiana sposobu uprawy, A03.03 – Zaniechanie/brak koszenia, A04.03 - Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 - Zalesianie terenów otwartych, B01.01 – odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime, B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew, E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych G01.08 – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.01 – Wydeptywanie, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 – Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.01 – Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.03 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01 – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, J03.02.01 – Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji, K02 – Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy posadowienia infrastruktury fotowoltaicznej na terenie dawniejszego wydobycia kruszywa, poza obszarem Natura 2000, na dz. nr ewid. 1/6, 1/7, 2/5, 2/6, 3/8, 3/9, jak podaje karta informacyjna przedsięwzięcia: „Całkowita powierzchnia działek wynosi łącznie ok. 58,6062 ha. Grunty, na których planowana jest inwestycja w ewidencji oznaczone są jako grunty orne klasa RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV”. Najbliższe zidentyfikowane stanowiska ww. przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 dotyczą płatów następujących siedlisk: 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, płat wykształcony w obniżeniu doliny rzeki, w odległości ponad 500 m w kierunku zachodnim od inwestycji; 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) płat zlokalizowany w kierunku południowo zachodnim od działek inwestycyjnych, w odległości co najmniej 300 m. Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie niekorzystnej w skutkach, aktywności związanej z wędkarstwem w zakresie mechanicznego uszkodzenia roślinności wodnej oraz pozostawiania nieczystości stałych (śmieci) w strefie brzegowej zbiorników wodnych, 3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie obecnie zachodzącego procesu naturalizacji doliny rzeki Ilanki wraz ze spontanicznym rozwojem roślinności wodnej. 6120 – Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze. 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, w zakresie zmiany statusu siedliska przyrodniczego w obszarze. 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostyion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska

przyrodniczego w obszarze, 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze. 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z (*Scheuchzeria-Caricetea*). Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, w zakresie zmiany statusu siedliska przyrodniczego w obszarze, 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne na części zasobów ekosystemu w obszarze, 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne na części zasobów ekosystemu w obszarze, 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne na części zasobów ekosystemu w obszarze. 9110 – Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz unaturalnienie struktury gatunkowej drzewostanu reprezentującego siedlisko przyrodnicze w obszarze, 1130 – Boleń (*Aspius aspius*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1188 – Kumak nizinny (*Bombina bombina*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 1088 – Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez zapobieżenie usuwaniu lub niszczeniu siedlisk kozioroga dębosza w obszarze, z jednoczesną poprawą uwarunkowań świetlnych i termicznych stanowisk występowania gatunku, 1149 – Koza (*Cobitis taenia*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1220 – Żółw błotny (*Emys orbicularis*). Poprawa stanu ochrony siedliska gatunku, poprzez zapobieżenie spontanicznej sukcesji zachodzącej w miejscach rozrodu i regularnego przebywania gatunku wraz z poprawą uwarunkowań migracji gatunku w obrębie obszaru, 1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). Poprawa stanu ochrony siedliska gatunku, poprzez przywrócenie drożności rzeki Ilanki, 1355 – Wydra (*Lutra lutra*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1145 – Piskorz (*Misgurnus fossilis*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych, 1084 – Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez zapobieżenie usuwaniu lub niszczeniu siedlisk pachnicy dębowej w obszarze, z jednoczesną poprawą uwarunkowań świetlnych i termicznych stanowisk występowania gatunku, 5339 – Różanka (*Rhodeus sericeus amarus*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1166 – Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych, 1014 – Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez ograniczenie i/lub całkowitą eliminację spontanicznej sukcesji zachodzącej w obrębie siedliska gatunku w obszarze. Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2 – złym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres

działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, nadleśniczy lub w odniesieniu do nieruchomości niestanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe, sprawujący nadzór nad obszarem lub właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, jak również dla terenu przylegającego do drogi powiatowej nr 1252F relacji Rybocice – Kunice w granicach obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości położnych wzdłuż przedmiotowej drogi. W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 *Dolina Pliszki PLH080011*, tj. poniżej wymienionych siedlisk przyrodniczych i gatunków. W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A03.01 – Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, A04.03. – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B – leśnictwo, B01 – Zalesienie terenów otwartych, B02 – Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji, B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew, C01.03 – wydobywanie torfu, D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D05 – Usprawniony dostęp do obszaru, E06.01 – Rozbiórka budynków i obiektów wybudowanych przez człowieka, F01 – akwakultura morska i słodkowodna, F02.03 – wędkarstwo, F03.01 – polowanie, F03.02 – pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03-chwytnianie, trucie, kłusownictwo, G – Ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G01.08 – Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.04 – wandalizm, G05.11 – Śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01.03 – Inne zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H02 – Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), H04.02 – Wnoszenie azotu, H07 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu opuszczonych terenów przemysłowych, J02.02.01 – Bagrowanie /usuwanie osadów limnicznych, J02.03.02 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, J02.04 – Zalewanie –modyfikacje, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J02.05.04 – Zbiorniki wodne, J02.05.05 – Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J02.06.05 – Pobór wód powierzchniowych przez farmy rybne, J02.07 – Pobór wód z wód podziemnych, J03.01 – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, J03.02.01 – Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji, K02 – Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K03.07 – inne formy międzygatunkowej konkurencji wśród zwierząt, M01.02 – susze i zmniejszenie opadów. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ zlokalizowana będzie w odległości co najmniej 2,9 km od zidentyfikowanych stanowisk przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 oraz nie będzie z nimi powiązana ekologicznie. Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nymphenion, Potamion. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie niekorzystnej w skutkach, aktywności związanej ze splywami kajakowymi w zakresie mechanicznego uszkodzenia roślinności wodnej oraz pozostawiania nieczystości stałych (śmiec) w obszarze; 3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Weryfikacja stanu wiedzy o przedmiocie ochrony (w celu skorygowania Standardowego Formularza Danych obszaru); 3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie niekorzystnej w skutkach, aktywności związanej ze splywami kajakowymi w zakresie mechanicznego uszkodzenia roślinności

wodnej oraz pozostawiania nieczystości stałych (śmieci) w obszarze; 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). Weryfikacja stanu wiedzy o przedmiocie ochrony (w celu skorygowania Standardowego Formularza Danych obszaru); 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie możliwości naturalnego, spontanicznego rozwoju zbiorowisk roślinnych typowych dla siedliska; 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego na całej powierzchni siedliska; 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie i zachowanie optymalnego uwodnienia ekosystemu; 7220 – Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie możliwości naturalnego, spontanicznego rozwoju zbiorowisk roślinnych typowych dla siedliska oraz występowania martwicy wapiennej; 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonego użytkowania gospodarczego oraz odtworzenie i zachowanie optymalnego uwodnienia siedliska; 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie kształtowania jego struktury przez naturalne procesy; 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie kształtowania jego struktury przez naturalne procesy; 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe); poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie kształtowania jego struktury przez naturalne procesy; 1324 – Nocek duży (*Myotis myotis*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1337 – Bóbr (*Castor fiber*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1352 – Wilk (*Canis lupus*). Poprawa stanu ochrony gatunku w obszarze, poprzez zapewnienie możliwości spontanicznego rozwoju populacji; 1355 – Wydra (*Lutra lutra*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). Poprawa stanu ochrony gatunku w obszarze, poprzez odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej (drożności) rzeki Pliszki; 1149 – Koza (*Cobitis taenia*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, poprzez odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej (drożności) rzeki Pliszki; 1163 – Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*). Odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej (drożności) rzeki Pliszki. Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze; 1014 – Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego na powierzchni siedlisk gatunku w obszarze; 1016 – Poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego na powierzchni siedlisk gatunku w obszarze; 1083 – Jelonek rogacz (*Lucanus cervus*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze. Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2 – złym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, m.in. na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z miejscowym nadleśniczym lub z właścicielem lub zarządcą nieruchomości, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie

zawartej umowy lub porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem, sprawiający nadzór nad obszarem lub właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie. Planowane działanie położone jest na obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej: Puszcza Lubuska GKZ-1, szerokiego w przedmiotowej lokalizacji na ok. 11 km, a wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków. Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. ostoi ptasiej i ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przzerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry. Kluczowym w przedmiotowym rozstrzygnięciu było uznanie, iż planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000: Ujście Ilanki PLH080015, Dolina Pliszki PLH080011, Krośnieńska Dolina Odry PLH080028, Dolina Środkowej Odry PLB080004; nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności. W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowione zostały obszary ostoi siedliskowych Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, Dolina Pliszki PLH080011, Krośnieńska Dolina Odry PLH080028, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar ostoi ptasiej Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000. Projektowana farma zlokalizowana zostanie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 40 o kodzie GW600058, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Ilanka od Rzepi do Ujścia o numerze RW60002417899 – jest to sztuczna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód. Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi

przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac. Graniczne parametry dotyczące wyposażenia planowanej farmy fotowoltaicznej zostały zawarte w punktach od 2.1. do 2.6. Warunki określone w punktach 1.1. – 1.3. i 2.7. mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody. W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków, nałożono warunki zawarte w punktach 1.1. i 1.2. Z kolei warunek zawarty w punkcie 1.3. ma na celu zabezpieczanie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach. Warunek ustalony w punkcie 2.1. sformułowano w celu zminimalizowania oddziaływania elektrowni na gatunki ptaków i nietoperzy. Natomiast w punkcie 2.7. określono wymagania mające na celu swobodne przemieszczanie się małych zwierząt. Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Czyszczenie ich jest sporadyczne, odbywa się 1 raz w roku. Czyszczenie wykonywane jest wodą zdemineralizowaną. Projektowane są specjalne panele z powłoką antyrefleksyjną, co ograniczy odbijanie światła. Woda opadowa i roztopowa będzie odprowadzana powierzchniowo na teren działki. Odpady powstające będą jedynie przy okazji prac serwisowych i zagospodarowywane będą przez podmioty prowadzące te prace. Źródłem hałasu będą stacje transformatorowe, inwertery oraz GPO/GPZ. Stacje transformatorowe, usytuowane będą w kontenerze. Ograniczy to ewentualną emisję hałasu, a także potencjalne pole elektromagnetyczne. Dodatkowo, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie w sentencji wskazano warunek lokalizacji stacji transformatorowych w odległości co najmniej 130 m od terenów chronionych akustycznie – punkt 1.4. opinii, z kolei stacji GPO/GPZ w odległości co najmniej 1,17 km od terenów chronionych akustycznie – punkt 1.5. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Ponadto źródłem hałasu będą inwertery. Szacuje się, że planowana instalacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, przy zastosowaniu warunków wskazanych w sentencji niniejszej opinii. Ze względu na zakres i oddziaływanie ograniczone do terenu lokalizacji, projektowana inwestycja nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi przedsięwzięciami – projektowanymi w obrębach Kowalów i Serbów. Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji – ruch komunikacyjny podczas eksploatacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu. Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań. Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2023 r. Burmistrz Cybinki stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej

o mocy do 113 MW na działkach nr 1/6; 1/7; 2/6; 2/5; 3/8; 3/9 obręb 005 Maczków, gmina Cybinka oraz określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o ooś. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizy będzie wymagać wpływ inwestycji na obszary chronione akustycznie. W tym celu należy wykonać ocenę obciążenia akustycznego terenu na przylegające tereny a zwłaszcza na najbliższe położone obszary chronione akustycznie znajdujące się w odległości od 41 do 620 m od granicy działek, na których zaplanowano inwestycję. Zobowiązał inwestora do złożenia raportu w wersji papierowej oraz wersji elektronicznej edytowalnej na nośniku CD w dwóch egzemplarzach oraz zawiesił postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu organ zawarł stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, że z uwagi na skalę przedsięwzięcia, tj. zajmowany obszary inwestycji oraz moc zainstalowanych paneli fotowoltaicznych, a co za tym idzie możliwość pojawienia się konfliktów społecznych oraz uwzględniając w zakresie higienicznym i zdrowotnym pozostałe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.1029 t. j.) wyraził opinię o konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. (wpływ do urzędu: 19.04.2023 r.) uzupełnionym w dniu 29 kwietnia 2023 r. (wpływ do urzędu: 04.05.2023 r.) wnioskodawca przekazał analizę oceny obciążenie akustycznego terenu na przylegające tereny a zwłaszcza na najbliższe położone obszary chronione akustycznie wraz z oświadczeniem o nieprzekroczeniu dopuszczalnych poziomów hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie. Pismem z dnia 04 lipca 2023 r. organ wniósł o uzgodnienie raportu w sprawie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz wydanie opinii raportu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach.

W dniu 01 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 02.08.2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określić następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:
Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 113 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych 1/6, 1/7, 2/6, 2/5, 3/8, 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka, powiat słubicki, województwo lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok. 56,3325 ha.
2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 - 2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
 - 2.2. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
 - 2.3. Wykopy zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt.
 - 2.4. Każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać wykopy pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca zgodne siedliskowo.
 - 2.5. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrekultywować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - 3.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 113 MW.
 - 3.2. Zainstalować maksymalnie 19 szt. kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,3 dB.

- 3.3. Zainstalować maksymalnie 1 szt. stacji GPO/GPZ o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB.
- 3.4. Stacje transformatorowe lokalizować w odległości nie mniejszej niż 130 m od terenów chronionych akustycznie.
- 3.5. Stację GPO/GPZ lokalizować w odległości nie mniejszej niż 1,17 km od terenów chronionych akustycznie.
- 3.6. Na działkach inwestycyjnych zainstalować maksymalnie:

Działka o nr ewid.	Liczba stacji transformatorowych [szt.]
1/6	10
2/6	1
3/8	3
3/9	5

- 3.7. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnię ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm, co pozwoli uzyskać zamierzony efekt ekologiczny i zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt.
- 3.8. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono: niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej planowanej elektrowni fotowoltaicznej są prefabrykowane, a wszystkie są środowiskowo znormalizowane. Będą one przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach. Większość prac budowlanych nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy ale montażu, np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłącza, stacji transformatorowej, ogrodzenia terenu farmy. W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim określił warunki, konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji planowanej inwestycji. Graniczne parametry dotyczące wyposażenia planowanej farmy fotowoltaicznej zostały zawarte w punktach od 3.1. do 3.6. postanowienia, natomiast szczegółowe określenie lokalizacji wskazano w punkcie 1. Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Pewne uciążliwości może stwarzać transport elementów farmy, dlatego nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej – warunek wskazany w punkcie 2.1. postanowienia. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym, związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia prac budowlanych. W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska. Na etapie funkcjonowania instalacji, głównym źródłem emisji hałasu będą: stacje transformatorowe w ilości do 19 szt. o poziomie mocy akustycznej do 75,3 dB każda oraz transformator SN/WN w ilości 1 szt. o poziomie mocy akustycznej do 90 dB. Transformatory zostaną umieszczone wewnątrz kontenerów co zabezpieczy nie tylko środowisko wodno-gruntowe, ale również stanowić będzie izolację akustyczną tych urządzeń. Ocenę oddziaływania omawianego przedsięwzięcia w zakresie hałasu wykonano metodą obliczeniową. Do obliczeń wykorzystano oprogramowanie: SON2. Obliczenia hałasu przeprowadzono w oparciu o model propagacji dźwięku zgodny z normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa” (Dyrektywa 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r.). Z przedstawionej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie emisji hałasu, dokonanej w oparciu o ww. źródła wynika, że przy zastosowaniu wskazanych w punktach od 3.2. do 3.6. niniejszego postanowienia warunków, działalność projektowanej inwestycji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia na terenach podlegających ochronie akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112), które są zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych 3/2 i 6/4 obręb Maczków, gmina Cybinka. Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego. Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstawać w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe. Na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się ciągłego pobytu pracowników na terenie farmy. Przedsięwzięcie ma charakter bezobsługowy. Co do zasady panele będą czyszczone wyłącznie w przypadku większych zabrudzeń przy użyciu wody zdemineralizowanej. Natomiast, w toku normalnej eksploatacji, panele będą przemywane w trakcie opadów atmosferycznych. Do realizacji inwestycji wykorzystane zostaną stacje transformatorowe z modułem suchym, ponadto w punkcie 3.5. postanowienia dopuszczono zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową. W związku z powyższym, należy uznać, iż przyjęte rozwiązania pozwolą zminimalizować ewentualny wpływ inwestycji na środowisko wodne. Inwestycję zamierza się zrealizować, w: obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Puszcza Lubuska GKZ-1; odległości ok. 20 m od granic obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Ilanki”; odległości ok. 100 m od granic obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015; odległości ok. 500 m od pomnika przyrody; odległości ok. 2,9 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011; odległości ok. 3,1 km od granic obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049; odległości ok. 3,2 km od granic użytku ekologicznego „Gniewosz”; odległości ok. 4,1 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004; odległości ok. 4,6 km od granic obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028; odległości ok. 9,6 km od granic rezerwatu przyrody „Mokradła Sułowskie”. Szczegółowa analiza otrzymanej dokumentacji, w tym: raportu oddziaływania na środowisko; zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r. poz. 922, z późn. zm.); rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Ilanki

PLH080015 (Dz. U. z 2017 r. poz. 743); zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 184 z późn. zm.); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Pliszki PLH080011 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2082); standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000; przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.; ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej i lokalnej, jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiąganie celów ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony, w szczególności: Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, tj. poniżej wymienionych siedlisk przyrodniczych i gatunków. W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02 – Zmiana sposobu uprawy, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, A04.03 – Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B01 – Zalesianie terenów otwartych, B01.01 – odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime), B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew, E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych G01.08 – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.01 – Wydeptywanie, G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01 – Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.01 – Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.03 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01 – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, J03.02.01 – Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji, K02 – Ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy posadowienia infrastruktury fotowoltaicznej na terenie dawniejszego wydobycia kruszywa, poza obszarem Natura 2000, na dz. nr ewid. 1/6, 1/7, 2/5, 2/6, 3/8, 3/9, na gruntach oznaczonych w ewidencji jako grunty orne klasa RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV. Najbliższe zidentyfikowane stanowiska ww. przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 dotyczą płatów następujących siedlisk: 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, płat wykształcony w obniżeniu doliny rzeki, w odległości ponad 500 m w kierunku zachodnim od inwestycji; 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) płat zlokalizowany w kierunku południowo zachodnim od działek inwestycyjnych, w odległości co najmniej 300 m. Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie niekorzystnej w skutkach, aktywności związanej z wędkarstwem w zakresie mechanicznego uszkodzenia roślinności wodnej oraz pozostawiania nieczystości stałych (śmieci) w strefie brzegowej zbiorników wodnych, 3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie obecnie zachodzącego procesu naturalizacji doliny rzeki Ilanki wraz ze spontanicznym rozwojem roślinności wodnej. 6120 – Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze. 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, w zakresie zmiany statusu siedliska przyrodniczego w obszarze. 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony siedliska

przyrodniczego w obszarze, 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego, na powierzchni nie mniejszej niż 50% zasobów siedliska w obszarze. 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z (*Scheuchzeria-Caricetea*). Weryfikacja Standardowego Formularza Danych obszaru, w zakresie zmiany statusu siedliska przyrodniczego w obszarze, 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne na części zasobów ekosystemu w obszarze, 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne na części zasobów ekosystemu w obszarze, 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz zapewnienie kształtowania struktury siedliska przez spontaniczne procesy naturalne na części zasobów ekosystemu w obszarze. 91I0 – Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie zasobów martwego drewna w ekosystemie oraz unaturalnienie struktury gatunkowej drzewostanu reprezentującego siedlisko przyrodnicze w obszarze, 1130 – Boleń (*Aspius aspius*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1188 – Kumak nizinny (*Bombina bombina*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych. 1088 – Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez zapobieżenie usuwaniu lub niszczeniu siedlisk kozioroga dębosza w obszarze, z jednoczesną poprawą uwarunkowań świetlnych i termicznych stanowisk występowania gatunku, 1149 – Koza (*Cobitis taenia*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1220 – Żółw błotny (*Emys orbicularis*). Poprawa stanu ochrony siedliska gatunku, poprzez zapobieżenie spontanicznej sukcesji zachodzącej w miejscach rozrodu i regularnego przebywania gatunku wraz z poprawą uwarunkowań migracji gatunku w obrębie obszaru, 1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). Poprawa stanu ochrony siedliska gatunku, poprzez przywrócenie drożności rzeki Ilanki, 1355 – Wydra (*Lutra lutra*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1145 – Piskorz (*Misgurnus fossilis*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych, 1084 – Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez zapobieżenie usuwaniu lub niszczeniu siedlisk pachnicy dębowej w obszarze, z jednoczesną poprawą uwarunkowań świetlnych i termicznych stanowisk występowania gatunku, 5339 – Różanka (*Rhodeus sericeus amarus*). Utrzymanie istniejącego, właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, 1166 – Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie określenia wielkości zasobów gatunku występujących w obszarze oraz dokonanie oceny stanu jego ochrony wraz ze wskazaniem zagrożeń i w uzasadnionym przypadku, dodatkowych działań ochronnych, 1014 – Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez ograniczenie i/lub całkowitą eliminację spontanicznej sukcesji zachodzącej w obrębie siedliska gatunku w obszarze. Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiąganie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2

– zlym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Iłanki PLH080015 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, nadleśniczy lub w odniesieniu do nieruchomości niestanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe, sprawujący nadzór nad obszarem lub właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, jak również dla terenu przylegającego do drogi powiatowej nr 1252F relacji Rybocice – Kunice w granicach obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości położnych wzdłuż przedmiotowej drogi. W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Ujście Iłanki PLH080015 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie. Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, tj. poniżej wymienionych siedlisk przyrodniczych i gatunków. W treści Planu zadań ochronnych i standardowym formularzu danych ww. obszaru Natura 2000 wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A03.01 – Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia, A04.03. – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, B – leśnictwo, B01 – Zalesienie terenów otwartych, B02 – Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji, B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew, C01.03 – wydobywanie torfu, D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D05 – Usprawniony dostęp do obszaru, E06.01 – Rozbiórka budynków i obiektów wybudowanych przez człowieka, F01 – akwakultura morska i słodkowodna, F02.03 – wędkarstwo, F03.01 – polowanie, F03.02 – pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03-chwytywanie, trucie, kłusownictwo, G – Ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G01.08 – Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.04 – wandalizm, G05.11 – Śmierć lub uraz w wyniku kolizji, H01.03 – Inne zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, H02 – Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), H04.02 – Wnoszenie azotu, H07 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu opuszczonych terenów przemysłowych, J02.02.01 – Bagrowanie /usuwanie osadów limnicznych, J02.03.02 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, J02.04 – Zalewanie–modyfikacje, J02.05 – Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J02.05.04 – Zbiorniki wodne, J02.05.05 – Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, J02.06.05 – Pobór wód powierzchniowych przez farmy rybne , J02.07 – Pobór wód z wód podziemnych, J03.01 – Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, J03.02.01 – Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji, K02 – Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, K03.07 – inne formy międzygatunkowej konkurencji wśród zwierząt, M01.02 – susze i zmniejszenie opadów. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ zlokalizowana będzie w odległości co najmniej 2,9 km od zidentyfikowanych stanowisk przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 oraz nie będzie z nimi powiązana ekologicznie. Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (zwanego dalej SOO Siedlisk) Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. siedliska i gatunki: 3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nymphenion, Potamion. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie niekorzystnej w skutkach, aktywności związanej ze spływami kajakowymi w zakresie mechanicznego uszkodzenia roślinności wodnej oraz pozostawiania nieczystości stałych (śmieci) w obszarze; 3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Weryfikacja stanu wiedzy o przedmiocie ochrony (w celu skorygowania Standardowego Formularza Danych obszaru); 3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie niekorzystnej w skutkach, aktywności związanej ze spływami kajakowymi w zakresie mechanicznego

uszkodzenia roślinności wodnej oraz pozostawiania nieczystości stałych (śmieci) w obszarze; 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Weryfikacja stanu wiedzy o przedmiocie ochrony (w celu skorygowania Standardowego Formularza Danych obszaru); 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie możliwości naturalnego, spontanicznego rozwoju zbiorowisk roślinnych typowych dla siedliska; 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego na całej powierzchni siedliska; 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez odtworzenie i zachowanie optymalnego uwodnienia ekosystemu; 7220 – Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie możliwości naturalnego, spontanicznego rozwoju zbiorowisk roślinnych typowych dla siedliska oraz występowania martwicy wapiennej; 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonego użytkowania gospodarczego oraz odtworzenie i zachowanie optymalnego uwodnienia siedliska; 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie kształtowania jego struktury przez naturalne procesy; 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboretarum*). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie kształtowania jego struktury przez naturalne procesy; 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Poprawa stanu ochrony siedliska przyrodniczego, poprzez zapewnienie kształtowania jego struktury przez naturalne procesy; 1324 – Nocek duży (*Myotis myotis*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1337 – Bóbr (*Castor fiber*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1352 – Wilk (*Canis lupus*). Poprawa stanu ochrony gatunku w obszarze, poprzez zapewnienie możliwości spontanicznego rozwoju populacji; 1355 – Wydra (*Lutra lutra*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze; 1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). Poprawa stanu ochrony gatunku w obszarze, poprzez odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej (drożności) rzeki Pliszki; 1149 – Koza (*Cobitis taenia*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze, poprzez odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej (drożności) rzeki Pliszki; 1163 – Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*). Odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej (drożności) rzeki Pliszki. Uzupelnienie stanu wiedzy w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony gatunku w obszarze; 1014 – Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego na powierzchni siedlisk gatunku w obszarze; 1016 – Poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*). Poprawa stanu ochrony gatunku, poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy użytkowania gospodarczego na powierzchni siedlisk gatunku w obszarze; 1083 – Jelonek rogacz (*Lucanus cervus*). Utrzymanie istniejącego właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze. Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowolającym lub U2 – złym. Natomiast zał. 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do ww. siedlisk i gatunków oraz ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w granicach SOO Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 są w opisanym w tym załączniku zakresie: sprawujący nadzór nad obszarem, m.in. na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z miejscowym nadleśniczym lub z właścicielem lub zarządcą nieruchomości, właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie

zawartej umowy lub porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem, sprawiający nadzór nad obszarem lub właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony SOO Siedlisk Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie. Planowane działanie położone jest na obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej: Puszcza Lubuska GKZ-1, szerokiego w przedmiotowej lokalizacji na ok. 11 km, a wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków. Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. ostoi ptasiej i ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie. W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry. Kluczowym w przedmiotowym rozstrzygnięciu było uznanie, iż planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000: Ujście Ilanki PLH080015, Dolina Pliszki PLH080011, Krośnieńska Dolina Odry PLH080028, Dolina Środkowej Odry PLB080004; nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności. W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowione zostały obszary ostoi siedliskowych Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, Dolina Pliszki PLH080011, Krośnieńska Dolina Odry PLH080028, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar ostoi ptasiej Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000. Warunki wskazane w punktach od 2.2. do 2.5. oraz w punktach 3.2. i 3.7. przedmiotowego postanowienia sformułowano w celu wykluczenia lub zminimalizowania oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody. Warunek zawarty w punkcie 3.2. sformułowano w celu zminimalizowania oddziaływania elektrowni na gatunki ptaków, w tym elementy chronione obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004. Warunki zawarte w punktach 2.3. i 2.4. przedmiotowego postanowienia mają celu zabezpieczenie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach. Warunek zawarty w punkcie 3.7. ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się małych zwierząt. W celu zabezpieczenia rodzimej flory przed oddziaływaniem obcych gatunków, nałożono warunek zawarty w punktach 2.2. i 2.3. niniejszego postanowienia.

Elektrownia położona będzie na terenie głównego zbiornika wód podziemnych: nr 144 „Dolina kopalna Wielkopolska”. Omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana będzie na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600058, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP llanka od Rzepii do ujścia o kodzie PLRW60001617899. Jest to naturalna część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego llanka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie. Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 113 MW na działkach nr 1/6, 1/7, 2/6, 2/5, 3/8, 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jej eksploatacji. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – punkt 4.1. postanowienia. Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – punkt 4.2. postanowienia. Jednocześnie oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Zagadnienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Pismem z dnia 27 lipca 2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach zaopiniował pozytywnie pod względem higieniczno – sanitarnym ww. przedsięwzięcie pod warunkiem:

1. przestrzegania norm sanitarno – higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję,
2. zapewnienia pracownikom na wszystkich etapach, tj. realizacji, ewentualnej likwidacji oraz funkcjonowania przedsięwzięcia pomieszczeń higieniczno – sanitarnych,
3. prowadzenia prac na etapie realizacji inwestycji wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰ w celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu, gazów i pyłów do powietrza oraz drgań,
4. oddalenia terenu zaplecza budowy minimum 100 m od najbliższej położonych obszarów zamieszkania zbiorowego i jednorodzinne,
5. zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich terenów prowadzenia prac,

6. sprawowania nadzoru nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia,
7. wykonywania prac przez wykwalifikowanych lub odpowiednio przeszkolonych pracowników,
8. wykorzystania do prac sprawnego technicznie i nowoczesnego sprzętu posiadającego atesty i certyfikaty,
9. ograniczenia prędkości jazdy aut w obrębie placu budowy,
10. utrzymania w należyтым stanie technicznym i higienicznym dróg dojazdowych (publicznych) do inwestycji, czyszczenie ich na mokro w przypadku zanieczyszczenia,
11. segregacji i gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w przeznaczonych do tego celu miejscach oraz pojemnikach i ich sukcesywnym zagospodarowaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami,
12. zabezpieczenia terenu budowy w sorbenty,
13. zagospodarowania odpadów w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, bezpieczny dla środowiska gruntowo – wodnego (właściwy sposób magazynowania odpadów uzależniony od rodzaju odpadów), a po nagromadzeniu odpowiedniej ilości lub bezpośrednio przekazanie podmiotom do tego uprawnionym.

W uzasadnieniu opinii organ zawarł: Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach ewidencyjnych o numerach 1/6, 1/7, 2/5, 2/6, 3/8 oraz 3/9 obręb 0005 Maczków, gmina Cybinka, powiat ślubicki, województwo lubuskie. Inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy instalacji do 113,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia terenu, na którym planuje się zamontowanie urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej, kontenerowych stacji trafo i stacji GPO/GPZ nie będzie przekraczać 56,3328 ha. Ww. powierzchnia obejmuje zamontowanie wszystkich elementów infrastruktury wymaganych do prawidłowego funkcjonowania instalacji. Całkowita powierzchnia działek, na których planuje się inwestycję wynosi łącznie około 58,6062 ha. Grunty te wg. ewidencji zaliczone są do gruntów ornych klasy RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV. Dla analizowanego obszaru nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje budowę oraz montaż następujących obiektów oraz urządzeń instalacji fotowoltaicznej:

1. paneli fotowoltaicznych w ilości do 178 808 sztuk umożliwiających przekształcenie energii słonecznej w energię elektryczną,
2. ruchomej konstrukcji wsporczej, tj. stołów fotowoltaicznych, składającej się ze stalowej ramy, aluminiowych, poziomych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących, które mieścić będą od 4 do 28 sztuk paneli każdy,
3. inwerterów fotowoltaicznych do 1252 sztuk, których zadaniem będzie przekształcenie prądu stałego na prąd zmienny,
4. stacji transformatorowych w ilości 19 sztuk, które zostaną umieszczone w kontenerze, wyposażonych w niezbędne układy pomiarowo – zabezpieczające,
5. stacji GPO/GPZ – główny punkt odbioru/główny punkt zasilania – 1 sztuka,
6. instalacji energetycznej stanowiącej połączenie kablowe między panelami, a inwerterami, inwerterami, a stacją trafo oraz stacją trafo, a linią energetyczną,
7. ogrodzenia.

Obszar inwestycyjny znajduje się na terenie jednolitych części wód powierzchniowych, tj. „lanka od Rzepi do ujścia” o kodzie PLRW60002417899. Ponadto teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie obszaru należącego do jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600058. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, planowana inwestycja na żadnym etapie nie będzie ingerowała w jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami ochronnymi wód podziemnych

i powierzchniowych. Najbliżej położone ujęcie wód dla wsi Maczków i Urad znajduje się po drugiej stronie wsi w odległości około 550 m. Sama inwestycja nie wiąże się z poborem wody, więc odpowiednie zabezpieczenie urządzeń i maszyn wykorzystywanych w trakcie realizacji, eksploatacji czy likwidacji inwestycji wpływa na wzrost bezpieczeństwa środowiska gruntowo-wodnego w obrębie jej terenu. Mycie paneli będzie prowadzone wyłącznie przy użyciu czystej lub zdemineralizowanej wody, bez zastosowania żadnych dodatków, w tym detergentów. Woda do mycia paneli będzie dowożona beczkowitzem. Na terenie budowy winny zostać usytuowane kontenery socjalne oraz toalety typu toi-toi. Ścieki komunalne gromadzone w zbiornikach przenośnych będą usuwane wozem asenizacyjnym i wywożone do oczyszczalni ścieków. Odpady będą generowane podczas budowy, eksploatacji oraz potencjalnej likwidacji przedsięwzięcia. Będą to głównie odpady opakowaniowe, odpady budowlane inne niż niebezpieczne, zużyte urządzenia oraz odpady komunalne. Odpady powstające w trakcie eksploatacji inwestycji nie będą magazynowane na terenie farmy, tylko wywożone na bieżąco do miejsc ich docelowego zagospodarowania przez firmę zajmującą się obsługą i konserwacją instalacji. Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji winny być magazynowane w przeznaczonych do tego celu miejscach i pojemnikach oraz w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie ziemi, wód oraz rozprzestrzenianie ich odpadów w wyniku działania czynników atmosferycznych. Transformatory winny zostać umieszczone w szczelnych kontenerach w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego w przypadku niekontrolowanego wycieku oleju. Teren inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym, nie przewiduje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Pojedyncze obiekty farmy fotowoltaicznej są ciemne montowane na szarym stelażu lub słupach. Na terenie farmy nie będzie obiektów dominujących, przykuwających wzrok wysokością lub jaskrawym kolorem, Wszystko to powoduje, że farma widziana z poziomu gruntu stanowi ciemną linię i stapia się z krajobrazem. Emisja hałasu do środowiska będzie miała miejsce głównie w trakcie prac budowlanych (wykonywanie prac zmiennych, transport). Będzie to emisja krótkotrwała. Prace budowlane winny być wykonywane tylko w porze dziennej (między 600-2200). Najbliżej położone obszary chronione akustycznie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie działek, na których zaplanowano inwestycję. W przedłożonym raporcie dokonano oceny akustycznej przedsięwzięcia na najbliższe zlokalizowane tereny chronione akustycznie, tj. zabudowa jednorodzinna na działce o nr ewid. 3/2 obręb Maczków bezpośrednio granicząca z działką inwestycyjną oraz zabudowa jednorodzinna na działce o nr ewid. 6/4 obręb Maczków oddalona o około 18 m od granicy działki inwestycyjnej o nr ewid. 3/8 obręb Maczków. Analiza wyników wykazała, że na obu ww. obszarach chronionych nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy dźwięku, zarówno dla pory nocnej jak i dziennej. Emisja gazów i pyłów do powietrza oraz pól elektromagnetycznych będzie również pomijalnie niska i nie będzie wywoływać negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi. Mając na uwadze informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko można stwierdzić, że wykonanie inwestycji zgodnie z przyjętymi w raporcie rozwiązaniami, przy uwzględnieniu warunków technicznych założonych dla pracy urządzeń oraz ochrony środowiska, a także po spełnieniu warunków zawartych w opinii i w wymaganych dla realizacji założenia pozwoleniach, zapewnią spełnienie wymagań w zakresie higienicznym i zdrowotnym. W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach opiniuje pozytywnie przedłożoną dokumentację dotyczącą przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 113 MW na działkach nr 1/6, 1/7, 2/6. 2/5. 3/8. 3/9 obręb 005 Maczków, gmina Cybinka”.

Na podstawie art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dalej zwaną ustawą ooŚ (Dz.U.2023.1094 t.j. z dnia 2023.06.12 ze zm.) Burmistrz Cybinki obwieszczenie z dnia 09 sierpnia 2023 r. zawiadomił o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 113 MW na działkach nr 1/6; 1/7; 2/6; 2/5; 3/8; 3/9 obręb 005 Maczków, gmina Cybinka. W ogłoszonym w dniu 13 września 2023 r. sprawozdaniu z konsultacji społecznych zawarto, że Konsultacje odbyły się

w okresie od 09 sierpnia 2023 r. do 11 września 2023 r. w godzinach pracy urzędu w formie przyjmowania uwag i opinii wnoszonych w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres: g.smolarski@cybinka.pl. Do Urzędu Miejskiego w Cybince nie wpłynęła żadna uwaga lub opinia dotycząca planowanego przedsięwzięcia we wskazanym w ogłoszeniu terminie.

Ponieważ liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o ooś stosuje się przepis art. 49 ustawy Kpa – zawiadomieniem z dnia 13 września 2023 r. znak: RGN-IV.6220.08.2022, zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 49 § 2 ustawy Kpa, zawiadomienie uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie niniejszego obwieszczenia. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag oraz wniosków.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, uwzględniając wniosek Strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1, zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o ooś.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, w terminie określonym w art. 72 ust. 3 i 4 ustawy ooś. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. ul. Bolesława Chrobrego 31 za pośrednictwem Burmistrza Cybinki w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

- 1) Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- 1) H2 ENERGY Sp. z o.o. ul. Przeskok 2 00-032 Warszawa
- 2) BARD-BUD sp. z o.o. Maczków 8; 69-108 Cybinka
- 3) aa.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (ePUAP),
- 2) PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (ePUAP).

Sprawę prowadzi: Grzegorz Smolarski.